



ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY**

Podle § 314r odst. 4 tr. řádu se schvaluje dohoda o vině a trestu uzavřená v Děčíně dne 23.1.2014 mezi státním zástupcem Okresního zastupitelství v Děčíně Mgr. Lukášem Otipkou a obviněným Otto Černohorským, nar. 12. 5. 1973 v Děčíně, trvale bytem Děčín – Bechlejovice č.p. 70, a

obviněný

[REDACTED]

[REDACTED]

u z n á v á s e v i n n ý m , ž e

jako statutární orgán jednatel společnosti [REDACTED]
[REDACTED], v přiznáních k dani z přidané hodnoty za zdaňovací období měsíců březen až prosinec 2008 a leden až prosinec 2009, které podal na Finančním úřadu pro Ústecký kraj, Územní pracoviště v Děčíně, úmyslně zkrátil:

A) daň z přidané hodnoty za zdaňovací období měsíců březen až prosinec roku 2008 tím, že v případě:

1) přijatých zdanitelných plnění:

- úmyslně neoprávněně uplatnil odpočet DPH ve výši 58,00 Kč ze základu daně 640,00 Kč, doklad č. d279,
- úmyslně uplatnil odpočet DPH ve výši 69,73 Kč ze základu daně 367,00 Kč, číslo dokladu F20080658, dále DPH ve výši 31,86 Kč ze základu daně 167,70 Kč, doklad č. F20081187, dále DPH ve výši 106,00 Kč ze základu daně 557,90 Kč, doklad č. F20081298 a DPH ve výši 45,35 Kč ze základu daně 238,65 Kč, doklad č. D1338, kdy tato přijatá zdanitelná plnění nepoužil pro svojí ekonomickou činnost a proto se v těchto konkrétních případech jedná o dodání zboží, u kterého byl daňový subjekt povinen přiznat daň na výstupu v celkové výši 252,94 Kč, což úmyslně neučinil,

2) uskutečněných zdanitelných plnění se základem daně celkem ve výši 1.512.436,90 Kč, DPH celkem 143.342,10 Kč daňový subjekt tyto plnění úmyslně neuvedl do své daňové evidence a následně do přiznání k dani z přidané hodnoty, kdy si platby za tato uskutečněná plnění nechal zasílat od různých odběratelů na svůj soukromý běžný účet číslo [redacted] a tyto platby úmyslně nezahrnul do svých výnosů, kdy z výpisů z tohoto běžného účtu byli identifikováni odběratelé:

- [redacted] a doklady č. 8060, 8101, 8115, 8143, 8175, 8212, 8236, 8252, 8294, 8318 na částku v celkové výši 829.355,50 Kč, z toho DPH 19% 4.247,70 Kč a DPH 9% 66.282,70 Kč,
- [redacted] a doklady č. 8295 a 8325 na částku v celkové výši 46.074,60 Kč, z toho DPH 19% 684,00 Kč a DPH 9% 3.450,60 Kč,
- [redacted] a doklady č. 8061, 8102, 8116, 8144, 8193, 8213, 8237, 8253, 8297, 8319 na částku v celkové výši 445.842,70 Kč, z toho DPH 19% 2.330,40 Kč a DPH 9% 35.607,70 Kč,
- [redacted] a doklady č. 8062, 8104, 8118, 8148, 8179, 8217, 8239, 8255, 8299, 8321 na částku v celkové výši 217.404,50 Kč, z toho DPH 9% 17.957,90 Kč,
- [redacted] a doklady č. 8324 a 8296 na částku v celkové výši 6.082,20 Kč, z toho DPH 9% 502,20 Kč,
- [redacted] a doklady č. 8293 a 8326 na částku v celkové výši 2.821,50 Kč, z toho DPH 9% 233,20 Kč,
- [redacted] a doklady č. 8063, 8103, 8117, 8149, 8178, 8216, 8238, 8254, 8298, 8320 na částku v celkové výši 44.154,50 Kč, z toho DP 9% 3.647,60 Kč,
- [redacted] a doklady č. 8067, 8109, 8135, 8149 na částku v celkové výši 5.436,50 Kč, z toho DPH 9% 449,00 Kč,
- [redacted] a doklad č. 8275 na částku celkem 13.675,00 Kč, z toho DPH 19% 1.533,10 Kč a DPH 9% 336,60 Kč,
- [redacted] a doklady č. 8247, 8248, 8274 na částku v celkový výši 44.959,00 Kč, z toho DPH 19 % 4.900,20 Kč a DPH 9% 1.179,20 Kč,

čimž úmyslně zkrátil daň z přidané hodnoty za období měsíců březen až prosinec 2008 v celkové výši 143.654,00 Kč ze základu daně 1.514.409,00 Kč,

B) daň z přidané hodnoty za zdaňovací období roku 2009 tím, že v případě:

1) přijatých zdanitelných plnění:

- úmyslně uplatnil odpočet DPH ve výši 246,62 Kč ze základu daně 1.298,00 Kč, číslo dokladu F20090213, dále DPH ve výši 244,15 Kč ze základu daně 1.285,02 Kč, doklad č.

F20090234, dále DPH ve výši 84,46 Kč ze základu daně 444,51 Kč, doklad č. F20090350, dále DPH ve výši 140,89 Kč ze základu daně 741,51 Kč, doklad č. F20090413, dále DPH ve výši 187,91 Kč ze základu daně 989,01 Kč, doklad č. F20090448 a DPH ve výši 131,10 Kč ze základu daně 690,00 Kč, doklad č. F20091082, kdy tato přijatá zdanitelná plnění nepoužil pro svojí ekonomickou činnost a proto se v těchto konkrétních případech jedná o dodání zboží, u kterého byl daňový subjekt povinen priznat daň na výstupu v celkové výši 1.035,13 Kč, což úmyslně neučinil,

- úmyslně uplatnil v priznání k DPH za zdaňovací období leden 2009 vyšší nárok na nadměrný odpočet daně z přijatých zdanitelných plnění od plátců se sníženou sazbou daně, kdy základ daně činil 403.202,00 Kč a daň z přidané hodnoty ve výši 36.291,00 Kč, přičemž dle daňové evidence a daňových dokladů za stejné zdaňovací období činila výše přijatých zdanitelných plnění se sníženou sazbou daně 390.680,23 Kč a daň z přidané hodnoty 35.164,35 Kč, čímž úmyslně uplatnil vyšší nadměrný odpočet ve výši 1.126,65 Kč ze základu daně 12.521,77 Kč,

- úmyslně uplatnil v priznání k DPH za zdaňovací období červen 2009 vyšší nárok na nadměrný odpočet daně z přijatých zdanitelných plnění od plátců se sníženou sazbou daně, kdy základ daně činil 472.384,00 Kč a daň z přidané hodnoty ve výši 42.517,00 Kč, přičemž dle daňové evidence a daňových dokladů za stejné zdaňovací období činila výše přijatých zdanitelných plnění se sníženou sazbou daně 471.908,22 Kč a daň z přidané hodnoty 42.473,75 Kč, čímž úmyslně uplatnil vyšší nadměrný odpočet ve výši 43,25 Kč ze základu daně 475,78 Kč,

2) uskutečněných zdanitelných plnění se základem daně celkem ve výši 3.335.506,70 Kč, DPH celkem 316.991,13 Kč daňový subjekt tyto plnění úmyslně neuvedl do své daňové evidence a následně do priznání k dani z přidané hodnoty, kdy:

2a) si daňový subjekt vedl dvě číselné řady faktur vydaných, a to číselnou řadu 9xxx a číselnou řadu 2009xxx, přičemž daňové doklady s číselnou řadou 2009xxx úmyslně nezahrnul vůbec do daňových evidencí vedených pro daňové účely a platby faktur z číselné řady 9xxx za uskutečněná plnění si nechal zasílat od různých odběratelů na svůj soukromý běžný účet číslo [REDAKCE] a tyto platby úmyslně nezahrnul do svých výnosů, kdy z výpisů z tohoto běžného účtu byli identifikováni odběratelé:

- [REDAKCE] a doklady č. 9022, 9046, 9059, 9098, 9121, 9147, 9172, 9196, 9221, 9233, 9273, 9286 na částku v celkové výši 989.615,30 Kč, z toho DPH 19% 4.676,00 Kč a DPH ve výši 9% 79.293,80 Kč a dále doklady č. 2009002, 2009018, 2009033, 2009050, 2009065, 2009083, 2009101, 2009117, 2009133, 2009150, 2009168, 2009184 na částku v celkové výši 1.129.462,00 Kč, z toho DPH 19% 5.700,-- Kč a DPH 9% 90.308,15 Kč,

- [REDAKCE] a doklady č. 9023, 9047, 9060, 9100, 9122, 9148, 9173, 9194, 9219, 9231, 9271, 9287 na částku v celkové výši 332.904,10 Kč, z toho DPH 19% 4.484,00 Kč a DPH 9% 25.169,10 Kč,

2b) se jednalo o odběratele, jejichž daňové doklady nebyly součástí evidencí vedených pro daňové účely za kontrolovaná období:

- [REDAKCE] a doklady č. 2009006, 2009021, 2009036, 2009053, 2009068, 2009086, 2009104, 2009120, 2009136, 2009153, 2009171, 2009187 na částku v celkové výši 543.767,00 Kč, z toho DPH 19% 5.700,00 Kč a DPH 9% 41.949,78 Kč,

- [redacted] a doklady č. 2009064, 2009097, 2009145, 2009194 na částku v celkové výši 221.531,00 Kč, z toho DPH 19% 35.370,40 Kč,
- [redacted] a doklady č. 2009005, 2009020, 2009035, 2009052, 2009067, 2009085, 2009103, 2009119, 2009135, 2009152, 2009170, 2009186 na částku v celkové výši 289.554,20 Kč, z toho DPH 19% 5.700,00 Kč a DPH 9% 20.935,70 Kč,
- [redacted] a doklady č. 2009059, 2009090, 2009148, 2009193 na částku v celkové výši 112.514,50 Kč, z toho DPH 19% 17.964,50 Kč,

2c) se jednalo o odběratele, jejichž daňové doklady nebyly součástí evidencí vedených pro daňové účely za kontrolovaná období a platby od těchto odběratelů byly zasílány na soukromý běžný účet číslo [redacted]:

- [redacted] a doklady č. 9024, 9048, 9061, 9101, 9123, 9149, 9174, 9195, 9220, 9232, 9272 na částku v celkové výši 20.223,90 Kč, z toho DPH 9% 1.670,40 Kč,
- [redacted]
[redacted] a doklady č. 9025 a 9049 na částku v celkové výši 4.760,00 Kč, z toho DPH 9% 393,30 Kč,

čímž úmyslně zkrátil daň z přidané hodnoty za období leden až prosinec 2009 v celkové výši 319.201,00 Kč ze základu daně 3.353.953,00 Kč,

uvedeným jednáním způsobil České republice zastoupené Finančním úřadem pro Ústecký kraj, Územnímu pracovišti v Děčíně, se sídlem Děčín, Řetězová č.p. 1369/2a, škodu ve výši 462.855,- Kč,

t e d y

ve větším rozsahu zkrátil daň,

t í m s p á c h a l

přečin zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby podle § 240 odst. 1 trestního zákoníku,

a o d s u z u j e s e

Podle § 240 odst. 2 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 2 tr. zákoníku k souhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **30 (třiceti) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 tr. zákoníku se obviněnému výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v délce trvání **30 (třiceti) měsíců**.

Podle § 43 odst. 2 tr. zákoníku se **z r u š u j e** výrok o trestu z rozsudku Okresního soudu v Děčíně ze dne 2.12.2013 č.j. 23T 159/2013-611, který nabyl právní moci dne 2.12.2013, jakož i všechna další rozhodnutí na tyto výroky obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu.

Podle § 82 odst. 2 tr. zákoníku se současně obviněnému jako zvláštní podmínka osvědčení, se v této zkušební době ukládá, aby v jejím průběhu podle svých sil nahradil poškozeným způsobenou škodu.

Podle § 67 a § 68 tr. zákoníku se obviněnému ukládá zaplatit peněžité trest v denní sazbě **1.000,- Kč po dobu 30 dnů, tedy celkem 30.000,- Kč.**

Podle § 69 odst. 1 tr. zákoníku se obviněnému pro případ, že by peněžité trest nebyl ve stanovené lhůtě vykonán stanovuje náhradní trest odnětí svobody v trvání **3 (tři) měsíců.**

Jelikož se obviněný i státní zástupce po vyhlášení rozsudku vzdali odvolání a zároveň prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, kdy obviněný zároveň prohlásila, že si nepřeje, aby v její prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby, byl ve smyslu ustanovení § 129 odst. 2 tr. řádu vyhotoven zjednodušený písemný rozsudek neobsahující odůvodnění.

P o u ě n í : Proti rozsudku lze podat do osmi dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení odvolání ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím soudu podepsaného. Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání pouze v případě, že tento rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce soudu navrhl. Proti tomuto rozsudku může poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, podat odvolání pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo o vydání bezdůvodného obohacení, ledaže v dohodě o vině a trestu souhlasil s rozsahem a způsobem náhrady škody nebo nemajetkové újmy nebo vydáním bezdůvodného obohacení a tato dohoda byla soudem schválena v podobě, s níž souhlasil.

Odvolání nemůže podat ten, kdo se tohoto práva výslovně vzdal.

V Děčíně dne 2. května 2014

Mgr. Radomil Bajer
předseda senátu, v.r.

Za správnost vyhotovení:
Lenka Kučerová