

Usnesení

Předseda senátu Okresního soudu v Českých Budějovicích rozhodl dne 13. 06. 2023 v Českých Budějovicích v trestní věci odsouzeného ██████████ ██████████, nar. ██████████ v ██████████ ██████████, nezaměstnaného, trvale bytem ██████████ ██████████, a spol., o žádosti odsouzeného o odklad výkonu trestu odnětí svobody ze dne 13. 06. 2023

takto:

Podle § 322 odst. 1 tr.ř. za použití § 315 odst. 2 tr.ř. se odsouzenému ██████████ ██████████, nar. ██████████, do dne 01. 09. 2023 odkládá výkon trestu odnětí svobody ve výměře 9 (devít) měsíců, který byl odsouzenému uložen rozsudkem Okresního soudu v Českých Budějovicích ze dne 13. 03. 2023, č.j. 5T 13/2023-238, jenž nabyl právní moci dnem 22. 05. 2023 ve spojení s usnesením Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 22. 05. 2023, č.j. 4 To 173/2023-258.

Odůvodnění

1. Rozhodnutími citovanými ve výroku tohoto usnesení byl ods. ██████████ uložen nepodmíněný trest odnětí svobody ve výměře 9 měsíců, pro jehož výkon byl odsouzený zařazen do věznice s ostrahou.
2. Odsouzený byl zdejší soudem vyzván k nástupu do výkonu trestu odnětí svobody v termínu do 10 dnů od doručení výzvy k nastoupení k trestu.
3. Odsouzený ██████████ podáním ze dne 13. 06. 2023, doručeným zdejšímu soudu téhož dne, požádal soud o odklad výkonu trestu podle § 322 odst. 1 tr.ř. s odůvodněním, že má dlouhodobě domluvený termín gastroscopie v celkové anestezii. Odsouzený pro účely absolvování potřebného lékařského vyšetření a případných dalších potřebných vyšetření požádal o odklad výkonu trestu do 01. 09. 2023. Svou žádost doložil lékařskou zprávou gastroenterologické ambulance Nemocnice České Budějovice a.s., z níž se podává, že odsouzený vskutku absolvoval vyšetření a byl objednan na další potřebná vyšetření, prováděná v celkové anestezii.
4. Soud se touto žádostí odsouzeného ██████████ zabýval a shledal, že jsou splněny zákonné podmínky pro odklad výkonu trestu odnětí svobody. Z listin doložených odsouzeným je patrné, že odsouzený skutečně nějakými zdravotními problémy trpí a tyto se snaží v součinnosti s lékaři řešit. Současně je zřejmé, že vzhledem ke specializované povaze potřebných lékařských úkonů by bylo patrně dosti obtížné zajistit odsouzenému potřebnou lékařskou péči v rámci výkonu trestu odnětí svobody.
5. Podle § 322 odst. 1 tr.ř. soud (*podle § 315 odst. 2 tr.ř. je příslušným soud, který ve věci rozhodoval v prvním stupni*) odloží na potřebnou dobu výkon trestu odnětí svobody, jestliže z lékařské zprávy o hospitalizaci odsouzeného v lůžkovém zdravotnickém zařízení nebo z jiných skutečností vyplývá, že by výkon trestu ohrozil jeho život nebo zdraví.
6. Soud má prozatím za osvědčené, že zdravotní stav ods. ██████████ je t.č. takový, že vyžaduje specializovanou lékařskou péči. Zajišťování potřebné specializované lékařské péče v podmínkách výkonu trestu by patrně vedlo k nutnosti eskort odsouzeného do civilních zdravotnických zařízení, což je třeba pokládat za nežádoucí také vzhledem k nákladům, které by státu v té souvislosti dle očekávání vznikaly.

7. Soud tedy za dané situace musel provést test proporcionality a zkoumat, zda v konkrétním případě převažuje veřejný zájem na řádném a včasném výkonu pravomocně uloženého nepodmíněného trestu odnětí svobody nad zájmem na ochraně zdraví odsouzeného. Soud v tomto případě dospěl k závěru, že je momentálně třeba vzhledem k potřebě specializované lékařské péče upřednostnit zájem na řádném průběhu léčby odsouzeného před zájmem na řádném a včasném výkonu trestu odnětí svobody. Zájem státu na bezodkladném výkonu trestu odnětí svobody proto momentálně může ustoupit zájmu na ochraně zdraví odsouzeného.
8. Proto soud rozhodl tak, jak ve výroku tohoto usnesení uvedeno, a výkon trestu odnětí svobody podle § 322 odst. 1 tr.ř. odložil. Pokud jde o dobu, na kterou byl výkon trestu odnětí svobody odložen, soud prozatím tuto dobu stanovil do 01. 09. 2023 tak, jak odsouzený žádal, když je dobře možné, že po tuto dobu budou probíhat potřebné diagnostické a terapeutické procedury. Tato doba by dle dosavadních informací měla postačovat k tomu, aby ods. ██████████ absolvoval potřebná vyšetření a případně i další navazující lékařské zákroky.
9. Pakliže by zdravotní stav odsouzeného ani po uplynutí uvedené lhůty neumožňoval výkon trestu odnětí svobody (*což t.č. nelze ani předpokládat, ani vyloučit*), zákon nevylučuje ani opakovaný odklad výkonu trestu – v tom případě ovšem bude na odsouzeném, aby důvody pro případný další odklad výkonu trestu odnětí svobody soudu řádně a s dostatečným předstihem doložil.

Poučení

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost s odkladným účinkem, kterou lze podat do tří dnů od oznámení usnesení prostřednictvím zdejšího soudu ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích (§ 322 odst. 7 tr.ř.) **Zneužije-li odsouzený povoleného odložení nebo odpadne-li důvod, pro který byl výkon trestu odnětí svobody odložen, předseda senátu odklad výkonu trestu odvolá** (§ 322 odst. 6 tr.ř.)

České Budějovice 13. června 2023

Mgr. Jan Sklenář , v.r.
předseda senátu