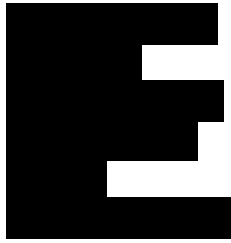


**Odesílatel:**

Jméno:  
dat. narození:  
Trv. Bytem:

DS:  
Tel.

**Adresát:**

Název: Okresní soud v Českých Budějovicích  
Adresa: Lidická 20  
371 06 České Budějovice  
DS: ws6abvh

Dne 18. 2. 2024

## Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážení,

jsem doktorandem na Právnické fakultě Masarykovy univerzity v Brně.<sup>1</sup> Má disertační práce se zabývá institutem podmíněného propuštění. Prostřednictvím této žádosti o informace bych vás chtěl požádat o zaslání informací důležitých pro zmíněnou práci.

Již v minulosti jsem se obracel na soudy s žádostí o zaslání anonymizovaných rozhodnutí o žádostech (návrzích)<sup>2</sup> o podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody, které podal odsouzený v době, kdy se nenacházel ve výkonu trestu odnětí svobody – v odborné literatuře označováno jako tzv. podmíněné propuštění „z volné nohy“.<sup>3</sup>

Standardní odpověď soudů k této otázce byla, že interní informační systém ISAS takovou konkrétní informaci nedokáže dohledat. Jedná se totiž o informaci (tedy, že osoba žádá o PP v situaci, kdy se nenachází ve věznici), jejíž evidence není pro soudy povinná, a proto není v ISAS evidována či zaznamenána pro výkaznictví. Bylo tak získáno z 33 soudů pouze 11 takových rozhodnutí, a to od 5 okresních soudů. To převážně díky „pamětníkům“ na trestní kanceláři či

---

<sup>1</sup> Viz webová stránka Masarykovy univerzity v Brně - <https://www.muni.cz/lide/421766>.

<sup>2</sup> Od 1. 1. 2022 je užíváno místo označení žádost odsouzeného o PP spojení – návrh odsouzeného na PP.

<sup>3</sup> Například osoba splnila časovou podmínku výkonu poloviny uloženého trestu odnětí svobody po započítání vykonané vazby, a tedy ještě před nástupem do výkonu trestu odnětí svobody mohla požádat o podmíněné propuštění (srov. rozhodnutí Nejvyššího soudu České socialistické republiky ze dne 6. 5. 1983, sp. zn. 1 To 18/83). Obdobně např. také v případě, pokud je ukládán trest v režimu souhrnného (společného) trestu, přičemž novým rozhodnutím rušený trest byl vykonán zcela nebo v rozsahu, který naplňuje zákonnou lhůtu k projednání žádosti a žadatel se aktuálně nenachází v jeho výkonu (srov. usnesení Nejvyššího soudu ze dne 12. 9. 2011, sp. zn. 11 Td 44/2011). Taktéž k tomuto jevu může dojít v případě přerušení trestu podle § 325 tr. ř.

mezi soudci. Tímto bych všem okresním soudům chtěl poděkovat za spolupráci a čas, který věnujete vyřizování mých žádostí o informace.

Bohužel pouze jedno rozhodnutí (z 11 získaných) obsahovalo odůvodnění a bylo tak pro mou práci využitelné. Tento malý vzorek bych nyní chtěl rozšířit, jelikož jeden ze soudů ve své odpovědi poukázal na způsob, jak lze taková rozhodnutí od 1. 1. 2022 v systému ISAS najít.

Okresní soud v Havlíčkově Brodě implicitně poukázal na novelu provedenou zákonem č. 220/2021 Sb., která zakotvila mj. do zákona č. 169/1999 Sb., o výkonu trestu odnětí svobody, nové znění ustanovení § 73 – Podmíněné propuštění „*Návrh odsouzeného na podmíněné propuštění zašle vězňice do deseti pracovních dnů po jeho přijetí okresnímu soudu, v jehož obvodu se trest odnětí svobody vykonává...*“. Podle toho podává odsouzený návrh na podmíněné propuštění skrze vězňici, tudíž nově je v informačním systému standardně jako žadatel uvedena vězňice. Pokud osoba není ve výkonu trestu (žádá „z volné nohy“), je v kolonce žadatel uveden odsouzený – konkrétní fyzická osoba.

Viz odpověď Okresního soudu v Havlíčkově Brodě, kterou příkládám jako přílohu k žádosti:

*„Od roku 2022 je-li odsouzená ve výkonu trestu, tak žádost o podmíněné propuštění podává ředitel/ka vězňice. V systému je vyznačena v kolonce žadatel Vězňice Světlá nad Sázavou. Pokud odsouzená není ve výkonu trestu, může si žádost podat sama, tudíž v kolonce žadatel je uvedeno ,ods. ....“*

Tímto způsobem dokázal Okresní soud v Havlíčkově Brodě najít za rok 2022 několik takových řízení o PP z volné nohy.

Tudíž podle tohoto postupu by mělo „postačit“ proklikat (bez nutnosti vstupu do spisového materiálu) jednotlivé případy PP v informačním systému a nalézt ty, kde je v informačním přehledu věci jako žadatel uvedena konkrétní osoba. Mělo by se jednat o jednotky případů ročně, u menších soudů možná i žádné.

Pro mé výzkumné účely mě zajímají pouze návrhy odsouzených, kteří tento podali v roce 2023. Pokud soud o takovém návrhu rozhodl, tak pak mě primárně zajímají pouze taková rozhodnutí, která obsahují odůvodnění – tedy nebylo využito § 136 odst. 3 tr. ř.

Tímto vás žádám podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím o:

1. Sdělení – celkově o kolika návrzích na podmíněné propuštění tzv. „z volné nohy“<sup>4</sup> podaných odsouzeným/odsouzenou v roce 2023 nadepsaný soud rozhodoval.
2. Pokud taková rozhodnutí (specifikovaná v bodě 1) nadepsaný soud nalezne, pak vás žádám o zaslání těch, které obsahují odůvodnění (nebylo tedy vydáno zjednodušené usnesení).<sup>5</sup> K těmto požadovaným rozhodnutím, prosím, připojte i rozhodnutí stížnostního soudu, pokud byla podána proti rozhodnutí o podmíněném propuštění stížnost. Také, pokud byla podána ve věci stížnost, žádám o zaslání veškerých navazujících soudních rozhodnutí v dané věci.
3. Rozhodnutí prosím zašlete v anonymizované verzi.

---

<sup>4</sup> Viz předchozí poznámka pod čarou.

<sup>5</sup> Nebylo tak využito § 136 odst. 3 trestního řádu.

Chápu, že se nejedná o jednoduchou žádost o informace, ale prostřednictvím výše uvedeného způsobu vyhledávání by bylo možno poprvé nějakým jednotným způsobem zjistit, kolik takových rozhodnutí učiní za rok soudy v jejichž obvodu se věznice nachází.<sup>6</sup> Díky těm rozhodnutím, která obsahují odůvodnění, by bylo možné také prozkoumat, jak soudy řeší problém určení místní příslušnosti v takových případech, byť judikatura Nejvyššího soudu je k tomuto poměrně jednotná.

Velice Vám děkuji za váš čas, který věnujete vypracování odpovědi na tuto žádost o informace. V případě jakýchkoliv nejasností nebo dotazů (či nutnosti delší doby pro vyhotovení, modifikace žádosti, úhrady za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací apod.) mě neváhejte kontaktovat na mém telefonním čísle [REDACTED]. Dále vás žádám, abyste mi výše uvedené informace zaslali do mé datové schránky [REDACTED].

S pozdravem  
[REDACTED]

---

<sup>6</sup> U soudů, které ve svém obvodu věznici nemají, žádný takový „algoritmus“ bohužel neexistuje, byť taktéž rozhodují o PP z volné nohy.