



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Českých Budějovicích rozhodl předsedkyní senátu Mgr. Danuší Ehrenbergerovou a přísedícími Janou Káplovou a Josefem Jedličkou v hlavním líčení konaném dne 27.1.2021 v Českých Budějovicích,

takto:

obžalovaný [redacted],
narozen [redacted] v [redacted], trvale bytem [redacted],

je vinen, že

V období od roku 2013 do roku 2015 v Českých Budějovicích, popřípadě na jiném místě, se záměrem opatřit sobě a jím ovládané obchodní společnosti [redacted] s.r.o., IČO: [redacted], sídlem [redacted], registrované jako plátce daně s přiděleným daňovým identifikačním číslem CZ [redacted] (dále jen „společnost [redacted]“), neoprávněný majetkový prospěch spočívající ve snížení daňové a odvodové povinnosti společnosti [redacted] jako jediný jednatel společnosti [redacted], máje plně a výlučně v kompetenci veškeré účetní, finanční a platební záležitosti společnosti [redacted], poté, co s jeho vědomím vznikly pracovněprávní vztahy mezi společností [redacted] a zaměstnanci [redacted], nar. [redacted], [redacted], nar. [redacted], [redacted], nar. [redacted], [redacted], nar. [redacted], [redacted], nar. [redacted], [redacted], nar. [redacted], [redacted], nar. [redacted], [redacted], nar. [redacted], [redacted], a [redacted], nar. [redacted], vyplácel těmto zaměstnancům jménem společnosti [redacted] nad rámec mezd uvedených v mzdových listech, které byly správci daně, okresní správě sociálního zabezpečení a zdravotním pojišťovnám přiznány, také další finanční odměny jako podíly na zisku společnosti [redacted], které před správcem daně, okresní správou sociálního

zabezpečení a zdravotními pojišťovнами zatajil a nepřiznal (dále jen „nepřiznané odměny“), když takto vyplatil v roce 2013 [redacted] nepřiznané odměny v celkové výši 167.785 Kč, [redacted] nepřiznané odměny v celkové výši 199.965 Kč, v roce 2014 [redacted] nepřiznané odměny v celkové výši 373.500 Kč, [redacted] nepřiznané odměny v celkové výši 344.311 Kč, [redacted] nepřiznané odměny v celkové výši 170.000 Kč, [redacted] nepřiznané odměny v celkové výši 3.000 Kč, [redacted] nepřiznané odměny v celkové výši 75.400 Kč a v roce 2015 [redacted] nepřiznané odměny v celkové výši 600.000 Kč, [redacted] nepřiznané odměny v celkové výši 4.000 Kč, [redacted] nepřiznané odměny v celkové výši 200.636 Kč, [redacted] nepřiznané odměny v celkové výši 15.000 Kč, [redacted] nepřiznané odměny v celkové výši 57.600 Kč, [redacted] nepřiznané odměny v celkové výši 3.000 Kč a [redacted] nepřiznané odměny v celkové výši 54.000 Kč, a takto jednal

1. s vědomím povinností stanovených v § 6, 38h, 38j a dalších souvisejících ustanoveních zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, podle nichž měla společnost [redacted] i z nepřiznaných odměn zaměstnanců vypočítat zálohu na daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti (dále jen „záloha“) ze základu pro výpočet zálohy, srazit zálohu při výplatě nebo připsání mzdy, případně při jejím zúčtování, odvést úhrn sražených záloh nebo úhrn částek, které měly být jako zálohy na daň sraženy, nejpozději do 20. dne kalendářního měsíce, v němž povinnost srazit zálohy vznikla, a podat správci daně – Finančnímu úřadu pro Jihočeský kraj, Územnímu pracovišti v Českých Budějovicích, sídlem F. A. Gerstnera 1/5, České Budějovice, PSČ 370 01 (dále jen „Finanční úřad“) – vyúčtování daně z příjmů ze závislé činnosti do dvou měsíců po uplynutí kalendářního roku, případně do 20. března, pokud plátce daně podává toto vyúčtování elektronicky, kdy výše uvedené povinnosti úmyslně nesplnil, neboť
 - a) za zdaňovací období roku 2013 nevypočítal a nesrazil daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti z nepřiznaných odměn vyplacených společností [redacted] jejím zaměstnancům [redacted] a [redacted] a v zákonné lhůtě, ani nikdy poté ji neodvedl správci daně a nepodal správci daně vyúčtování daně z příjmů ze závislé činnosti zahrnující daň z vyplacených nepřiznaných odměn, čímž zkrátil ke škodě České republiky zastoupené Finančním úřadem daň z příjmu fyzických osob ze závislé činnosti nejméně o 73.950 Kč,
 - b) za zdaňovací období roku 2014 nevypočítal a nesrazil daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti z nepřiznaných odměn vyplacených společností [redacted] jejím zaměstnancům [redacted], [redacted], [redacted], [redacted] a [redacted] a v zákonné lhůtě, ani nikdy poté ji neodvedl správci daně a nepodal správci daně vyúčtování daně z příjmů ze závislé činnosti zahrnující daň z vyplacených nepřiznaných odměn, čímž zkrátil ke škodě České republiky zastoupené Finančním úřadem daň z příjmu fyzických osob ze závislé činnosti nejméně o 194.115 Kč,
 - c) za zdaňovací období roku 2015 nevypočítal a nesrazil daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti z nepřiznaných odměn vyplacených společností [redacted] jejím zaměstnancům [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted] a [redacted] a v zákonné lhůtě, ani nikdy poté ji neodvedl správci daně a nepodal správci daně vyúčtování daně z příjmů ze závislé činnosti zahrnující daň z vyplacených nepřiznaných odměn, čímž zkrátil ke škodě České republiky zastoupené Finančním úřadem daň z příjmu fyzických osob ze závislé činnosti nejméně o 187.170 Kč,

Shodu s prvopisem potvrzuje Jarmila Fischerová.

tedy celkem zkrátit ke škodě **České republiky zastoupené Finančním úřadem** daň z příjmu fyzických osob ze závislé činnosti nejméně o **455.235 Kč**,

2. s vědomím povinností stanovených v § 4, 5, 5a, 8, 9 a dalších souvisejících ustanoveních zákona č. 589/1992 Sb., o pojistném na sociálním zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů, podle nichž měla společnost [REDAKCE] i nepřiznané odměny zaměstnanců zahrnout do vyměřovacího základu pro pojistné na důchodové pojištění, nemocenské pojištění a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti (dále jen „*pojistné na sociální zabezpečení*“), sama z nich vypočítat a odvést pojistné na sociální zabezpečení a předložit Okresní správě sociálního zabezpečení v Českých Budějovicích, sídlem A. Barcala 1461, České Budějovice, PSČ 370 05 (dále jen „*OSSZ České Budějovice*“) na předepsaném tiskopisu přehled o výši vyměřovacího základu a o výši pojistného, kdy výše uvedené povinnosti úmyslně nesplnil, neboť
 - a) v období od měsíce ledna 2013 do prosince 2013 nevypočetl, nesrazil, nepřiznal a neodvedl OSSZ České Budějovice pojistné na sociální zabezpečení z nepřiznaných odměn vyplacených společnostmi [REDAKCE] [REDAKCE] jejím zaměstnancům [REDAKCE] [REDAKCE] a [REDAKCE], nepředkládal OSSZ České Budějovice přehled o skutečné výši vyměřovacího základu a o skutečné výši pojistného zahrnujícího i pojistné z vyplacených nepřiznaných odměn, které byl povinen odvádět, a zatajil tak výši odvodu pojistného společnosti [REDAKCE] v jednotlivých měsících, čímž ke škodě České republiky zastoupené OSSZ České Budějovice zkrátit pojistné na sociální zabezpečení o 115.841 Kč,
 - b) v období od měsíce ledna 2014 do prosince 2014 nevypočetl, nesrazil, nepřiznal a neodvedl OSSZ České Budějovice pojistné na sociální zabezpečení z nepřiznaných odměn vyplacených společnostmi [REDAKCE] [REDAKCE] jejím zaměstnancům [REDAKCE] [REDAKCE] a [REDAKCE], nepředkládal OSSZ České Budějovice přehled o skutečné výši vyměřovacího základu a o skutečné výši pojistného zahrnujícího i pojistné z vyplacených nepřiznaných odměn, které byl povinen odvádět, a zatajil tak výši odvodu pojistného společnosti [REDAKCE] v jednotlivých měsících, čímž ke škodě České republiky zastoupené OSSZ České Budějovice zkrátit pojistné na sociální zabezpečení o 304.359 Kč,
 - c) v období od měsíce ledna 2015 do prosince 2015 nevypočetl, nesrazil, nepřiznal a neodvedl OSSZ České Budějovice pojistné na sociální zabezpečení z nepřiznaných odměn vyplacených společnostmi [REDAKCE] [REDAKCE] jejím zaměstnancům [REDAKCE] [REDAKCE], nepředkládal OSSZ České Budějovice přehled o skutečné výši vyměřovacího základu a o skutečné výši pojistného zahrnujícího i pojistné z vyplacených nepřiznaných odměn, které byl povinen odvádět, a zatajil tak výši odvodu pojistného společnosti [REDAKCE] v jednotlivých měsících, čímž ke škodě České republiky zastoupené OSSZ České Budějovice zkrátit pojistné na sociální zabezpečení o 294.291,

tedy celkem zkrátit ke škodě **České republiky zastoupené OSSZ České Budějovice** pojistné na sociální zabezpečení o **714.491 Kč**,

3. s vědomím povinností stanovených v § 3, 4, 5, 25 a dalších souvisejících ustanoveních zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na veřejné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, podle nichž měla společnost [REDAKCE] v rozhodném období zahrnout do

vyměřovacího základu pro výpočet pojistného na zdravotní pojištění i nepřiznané odměny zaměstnanců, sama pojistné vypočítat a odvést Všeobecné zdravotní pojišťovně ČR, IČO: 41197518, sídlem Orlická 2020, Praha, PSČ 130 00 (dále jen „Všeobecná zdravotní pojišťovna ČR“), a nejpozději v den splatnosti pojistného předat výše uvedené pojišťovně přehled o platbách pojistného za zaměstnance, kteří jsou u ní pojištěni, se všemi zákonnými náležitostmi, kdy výše uvedené povinnosti úmyslně nesplnil, neboť

- a) v období od měsíce ledna 2013 do měsíce prosince 2013 nevypočetl, nesrazil, nepřiznal a neodvedl Všeobecné zdravotní pojišťovně ČR pojistné na zdravotní pojištění z nepřiznaných odměn vyplacených společnostmi [REDACTED] [REDACTED] jejím zaměstnancům [REDACTED] a nedokládal prostřednictvím měsíčních přehledů o platbách pojistného skutečnou výši pojistného zahrnujícího i pojistné z vyplacených nepřiznaných odměn, čímž zkrátil ke škodě Všeobecné zdravotní pojišťovny ČR pojistné na veřejné zdravotní pojištění o 49.647 Kč,
- b) v období od měsíce ledna 2014 do měsíce prosince 2014 nevypočetl, nesrazil, nepřiznal a neodvedl Všeobecné zdravotní pojišťovně ČR pojistné na zdravotní pojištění z nepřiznaných odměn vyplacených společnostmi [REDACTED] [REDACTED] jejím zaměstnancům [REDACTED] a nedokládal prostřednictvím měsíčních přehledů o platbách pojistného skutečnou výši pojistného zahrnujícího i pojistné z vyplacených nepřiznaných odměn, čímž zkrátil ke škodě Všeobecné zdravotní pojišťovny ČR pojistné na veřejné zdravotní pojištění o 107.491 Kč,
- c) v období od měsíce ledna 2015 do měsíce prosince 2015 nevypočetl, nesrazil, nepřiznal a neodvedl Všeobecné zdravotní pojišťovně ČR pojistné na zdravotní pojištění z nepřiznaných odměn vyplacených společnostmi [REDACTED] [REDACTED] jejím zaměstnancům [REDACTED] a nedokládal prostřednictvím měsíčních přehledů o platbách pojistného skutečnou výši pojistného zahrnujícího i pojistné z vyplacených nepřiznaných odměn, čímž zkrátil ke škodě Všeobecné zdravotní pojišťovny ČR pojistné na veřejné zdravotní pojištění o 29.653 Kč,

tedy celkem zkrátil ke škodě **Všeobecné zdravotní pojišťovny ČR** pojistné na zdravotní pojištění o **186.791 Kč**,

4. s vědomím zákonných povinností uvedených pod bodem 3, které měla společnost [REDACTED] plnit vůči Oborové zdravotní pojišťovně zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví, IČO: 47114321, sídlem Roškotova 1225, Praha, PSČ 140 00 (dále jen „Oborová zdravotní pojišťovna“), kdy takové povinnosti úmyslně nesplnil, neboť
 - a) v období od měsíce ledna 2014 do měsíce prosince 2014 nevypočetl, nesrazil, nepřiznal a neodvedl Oborové zdravotní pojišťovně pojistné na zdravotní pojištění z nepřiznaných odměn vyplacených společnostmi [REDACTED] [REDACTED] jejím zaměstnanci [REDACTED] a nedokládal prostřednictvím měsíčních přehledů o platbách pojistného skutečnou výši pojistného zahrnujícího i pojistné z vyplacených nepřiznaných odměn, čímž zkrátil ke škodě Oborové zdravotní pojišťovny pojistné na veřejné zdravotní pojištění o 22.950 Kč,
 - b) v období od měsíce ledna 2015 do měsíce prosince 2015 nevypočetl, nesrazil, nepřiznal a neodvedl Oborové zdravotní pojišťovně pojistné na zdravotní pojištění

z nepřiznaných odměn vyplacených společností [REDAKCE] jejímu zaměstnanci [REDAKCE] a nedokládal prostřednictvím měsíčních přehledů o platbách pojistného skutečnou výši pojistného zahrnujícího i pojistné z vyplacených nepřiznaných odměn, čímž zkrátil ke škodě **Oborové zdravotní pojišťovny** pojistné na veřejné zdravotní pojištění o 81.000 Kč,

tedy celkem zkrátil ke škodě **Oborové zdravotní pojišťovny** pojistné na zdravotní pojištění o **103.950 Kč**,

5. s vědomím zákonných povinností uvedených pod bodem 3, které měla společnost [REDAKCE] plnit vůči Zdravotní pojišťovně ministerstva vnitra ČR, IČO: 47114304, sídlem Vinohradská 2577, Praha, PSČ 130 00 (dále jen „Zdravotní pojišťovna ministerstva vnitra“), takové povinnosti úmyslně nesplnil, neboť v období od měsíce ledna 2015 do měsíce prosince 2015 nevypočetl, nesrazil, nepřiznal a neodvedl Zdravotní pojišťovně ministerstva vnitra pojistné na zdravotní pojištění z nepřiznaných odměn vyplacených společností [REDAKCE] jejím zaměstnancům [REDAKCE] a [REDAKCE] a nedokládal prostřednictvím měsíčních přehledů o platbách pojistného skutečnou výši pojistného zahrnujícího i pojistné z vyplacených nepřiznaných odměn, čímž zkrátil ke škodě **Zdravotní pojišťovny ministerstva vnitra** pojistné na veřejné zdravotní pojištění o **15.471 Kč**,

tedy celkem zkrátil daň, pojistné na sociální zabezpečení a pojistné na zdravotní pojištění nejméně o **1.475.938 Kč**,

II. v době nejméně od měsíce září 2016 do měsíce října 2018 v Českých Budějovicích, případně na jiném místě, se záměrem opatřit sobě a jím ovládané společnosti [REDAKCE] neoprávněný majetkový prospěch v podobě neodvedení sražených záloh na daň z příjmu fyzických osob ze závislé činnosti, pojistného na sociální zabezpečení a pojistného na veřejné zdravotní pojištění jako jediný jednatel společnosti [REDAKCE], máje plně a výlučně v kompetenci veškeré účetní, finanční a platební záležitosti společnosti [REDAKCE],

1. s vědomím povinností stanovených v § 5 a dalších souvisejících ustanoveních zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, v rozporu s uvedenými předpisy na podkladě vlastního rozhodnutí neuhradil za zaměstnance společnosti [REDAKCE] pojistné na zdravotní pojištění či jinak úhradu těchto povinných plateb jako zaměstnavatel a plátce nezabezpečil, kdy
 - a) za období od měsíce září 2016 do září 2018 neodvedl vůči České průmyslové zdravotní pojišťovně, IČO: 47672234, sídlem Jeremenkova 161, Ostrava, PSČ 703 00, na pojistném na zdravotní pojištění částku ve výši 8.812 Kč,
 - b) za období od měsíce srpna 2017 do září 2018 neodvedl vůči Vojenské zdravotní pojišťovně České republiky, IČO: 47114975, sídlem Drahojlovská 1404, Praha 9, PSČ 190 00, na pojistném na zdravotní pojištění částku ve výši 43.544 Kč,
 - c) za období od měsíce října 2017 do září 2018 neodvedl vůči Všeobecné zdravotní pojišťovně ČR na pojistném na zdravotní pojištění částku ve výši 117.925 Kč a
 - d) za období od měsíce srpna 2017 do září 2018 neodvedl vůči Zdravotní pojišťovně ministerstva vnitra České republiky, IČO: 47114304, sídlem Vinohradská 2577, Praha 3, PSČ 130 00, na pojistném na zdravotní pojištění částku ve výši 57.121 Kč,

2. s vědomím povinností stanovených v § 8, 9 a dalších souvisejících ustanoveních zákona č. 589/1992 Sb., o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, v rozporu s uvedenými předpisy na podkladě vlastního rozhodnutí neuhradil za zaměstnance společnosti [REDAKCE] pojistné na sociální zabezpečení či jinak úhradu těchto povinných plateb jako zaměstnavatel a plátce nezabezpečil, kdy za období od měsíce srpna 2017 do září 2018 neodvedl OSSZ České Budějovice na pojistném na sociálním zabezpečení částku ve výši 338.592 Kč,
3. s vědomím povinností stanovených v § 38h a dalších souvisejících ustanoveních zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, v rozporu s uvedenými předpisy na podkladě vlastního rozhodnutí neuhradil za zaměstnance společnosti [REDAKCE] zálohy na daň z příjmu fyzických osob ze závislé činnosti či jinak úhradu těchto povinných plateb jako zaměstnavatel a plátce nezabezpečil, kdy za období od měsíce června 2018 do září 2018 neodvedl Finančnímu úřadu na dani z příjmů ze závislé činnosti a funkčních požitků částku ve výši 80.448 Kč,

přestože tyto platby byly zaměstnancům v souladu s příslušnými předpisy z jejich mezd řádně vypočteny a sraženy a společnost [REDAKCE] měla k dispozici dostatek finančních prostředků k jejich úhradě, tedy takto celkem neodvedl za zaměstnance daň z příjmu, pojistné na sociální zabezpečení a pojistné na zdravotní pojištění v celkové výši nejméně **646.442 Kč**,

tedy

Ad I:

ve značném rozsahu zkrátil daň, pojistné na sociální zabezpečení, příspěvek na státní politiku zaměstnanosti a pojistné na zdravotní pojištění a

Ad II:

ve větším rozsahu nesplnil jako zaměstnavatel svoji zákonnou povinnost odvést za zaměstnance nebo jinou osobu daň, pojistné na sociální zabezpečení, příspěvek na státní politiku zaměstnanosti a pojistné na zdravotní pojištění,
čímž spáchal

Ad I:

pokračující zločin zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby podle § 240 odst. 1, odst. 2 písm. c) trestního zákoníku

Ad II:

pokračující přečin neodvedení daně, pojistného na sociální zabezpečení a podobné povinné platby podle § 241 odst. 1 trestního zákoníku

a odsuzuje se

dle § 240 odst. 2 tr.zákoníku a § 43 odst. 1 tr.zákoníku k úhrnnému **trestu odnětí svobody v trvání 2 (dva) roky a 6 (šest) měsíců.**

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu **podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 4 (čtyři) roky.**

Shodu s prvopisem potvrzuje Jarmila Fischerová.

Podle § 73 odst. 1, 3 tr. zákoníku se obžalovanému ukládá **trest zákazu činnosti** spočívající v zákazu výkonu funkce statutárního orgánu, člena statutárního orgánu a prokuristy v obchodních společnostech a družstvech **na dobu 4 (čtyř) let.**

Podle § 229 odst. 1 tr. řádu se poškození:

- **ČR - Finanční úřad pro Jihočeský kraj**, Územní pracoviště v Českých Budějovicích, se sídlem F. A. Gerstnera 1/5, České Budějovice,
- **ČR - Okresní správa sociálního zabezpečení v Českých Budějovicích**, se sídlem A. Barcala 1461, České Budějovice,
- **Vojenská zdravotní pojišťovna České republiky**, IČO: 47114975, se sídlem Drahobejlůva 1404, Praha 9,
- **Všeobecná zdravotní pojišťovna ČR**, IČO: 41197518, se sídlem Orlická 2020, Praha,
- **Oborová zdravotní pojišťovna zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví**, IČO: 47114321, se sídlem Roškotova 1225, Praha,

odkazují se svým uplatněným nárokem na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

O d ů v o d n ě n í :

Tento rozsudek neobsahuje odůvodnění, protože se po jeho vyhlášení obžalovaný a státní zástupce vzdali práva odvolání, obžalovaný tak učinil i za osoby oprávněné podat odvolání v jeho prospěch, a prohlásili, že netrvají na písemném vyhotovení odůvodnění.

Podle § 229 odst. 1 tr. řádu, tento vychází z ust. § 140b insolvenčního zákona, podle kterého *nejde-li o řízení uvedená v § 140a insolvenčního zákona, nelze v jiných soudních nebo rozhodčích řízeních po dobu, po kterou trvají účinky rozhodnutí o úpadku, rozhodnout o pohledávkách a jiných právech týkajících se majetkové podstaty, které mají být v insolvenčním řízení uplatněny přibližně, nebo na které se v insolvenčním řízení přiblíží jako na přiblížené, anebo o pohledávkách, které se v insolvenčním řízení nespokojují (§ 170 insolvenčního zákona); to neplatí, jde-li o pohledávky věřitelů na náhradu škody nebo nemajetkové újmy způsobené trestným činem nebo na vydání bezdůvodného obohacení získaného trestným činem, pokud v trestním řízení o tomto trestném činu byl zajištěn majetek v majetkové podstatě dlužníka. K rozhodnutím vydaným v rozporu s tímto zákazem se v insolvenčním řízení nepřiblíží.* Z usnesení Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 26.1.2021, sp. zn.: KSCB 44 INS 1130/2021, je zjištěno, že bylo rozhodnuto o zjištění úpadku obž. ██████████ a rozhodnuto o povolení řešení úpadku dlužníka oddlužením. Týmž dnem nastaly jeho účinky zveřejněním rozhodnutí o úpadku v insolvenčním rejstříku. Vzhledem k tomu nelze dle shora citovaných ustanovení ani v trestním řízení rozhodnout o přiznání nároku na náhradu škody vzneseném poškozenými subjekty, a z toho důvodu je soud odkázal dle § 229 odst. 1 tr.řádu na řízení ve věcech občanskoprávních.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů od jeho doručení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím soudu podepsaného (§ 248 odst. 1 tr. ř., § 252 tr. ř.), a to ve trojím vyhotovení.

Státní zástupce tak může učinit pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, nejde-li o výrok o vině v rozsahu, v jakém soud přijal jeho prohlášení viny, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový

Shodu s prvopisem potvrzuje Jarmila Fischerová.

výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo chybí (§ 246 odst. 1 tr.ř.).

Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě obžalovaného a státního zástupce i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel, partner a druh. Státní zástupce tak může učinit i proti vůli obžalovaného. Je-li obžalovaný omezen ve svéprávnosti, může i proti vůli obžalovaného za něho v jeho prospěch odvolání podat též jeho opatrovník a jeho obhájce (§ 247 odst. 2 tr. ř.).

Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě také odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obviněného. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy (§ 249 odst. 1, 2, 3 tr. ř.).

Odsuzuje-li soud obžalovaného k nepodmíněnému trestu odnětí svobody a přiznává-li poškozenému alespoň zčásti nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo na vydání bezdůvodného obohacení, může poškozený požádat o vyrozumění o konání veřejného zasedání o podmíněném propuštění z trestu odnětí svobody. Žádost poškozený podává soudu, který rozhodoval v prvním stupni (§ 228 odst. 4 tr. ř.).

České Budějovice dne 27. ledna 2021

Mgr. Danuše Ehrenbergerová, v.r.
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Jarmila Fischerová.