



ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK**

**JMÉNEM REPUBLIKY**

Okresní soud v Českých Budějovicích rozhodl samosoudkyně Mgr. Janou Traxlerovou v právní věci

manželky: [redacted], narozená dne [redacted],  
bytem [redacted],  
korespondenční adresa [redacted],  
právně zastoupena JUDr. Danielem Bartoněm LL.M., Ph.D., advokátem,  
se sídlem Ječná 505/2, 120 00 Praha 2 - Nové Město

a  
manžela: [redacted], narozený dne [redacted],  
bytem [redacted],  
právně zastoupen JUDr. Kateřinou Soukupovou, advokátkou,  
se sídlem U Malše 128/8, 370 01 České Budějovice

**o rozvod manželství**

**takto:**

- I. Manželství [redacted], rozené [redacted], a [redacted], uzavřené dne 7. 7. 2017 před Městským úřadem Mnichovo Hradiště, **se rozvádí.**
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

**Odůvodnění:**

1. Návrhem doručeným soudem dne 5. 11. 2021 se manželka domáhá rozvodu manželství, které bylo uzavřeno dne 7. 7. 2017. V návrhu dále uvádí, že manželství bylo zpočátku spokojené, po narození druhé dcery se však změnilo manželovo chování k manželce. 12. 10. 2021 se manželka rozhodla spolu s dcerami odejít ze společné domácnosti. Manželka považuje další soužití

Shodu s prvopisem potvrzuje Kateřina Račáková.

s manželem za nesnesitelné, manželství považuje za hluboce a trvale rozvrácené, když nelze očekávat obnovení manželského soužití. Manželka pak v návrhu detailně popsala majetkové poměry manželů a také jejich společné soužití s poukazem na domácí násilí.

2. Manžel s rozvodem souhlasil a k návrhu na rozvod manželství se připojil. Jednoznačně však odmítl tvrzení manželky ohledně domácího násilí. Manžel připouští složitou situaci manželů spočívající ve vysokém zatížení obou manželů společným podnikáním při současné společné péči o dvě malé děti. Rovněž potvrdil, že manželka svévolně opustila společnou domácnost s oběma dětmi. Při jednání soudu pak oba manželé učinili nespornými příčiny rozvratu manželství, za které shodně považují rozdílnost povah manželů a jejich odlišný pohled na společné soužití a na výchovu dětí.
3. Podle ust. § 755 odst. 1 a 3 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, manželství může být rozvedeno, je-li soužití manželů hluboce, trvale a nenapravitelně rozvráceno a nelze očekávat jeho obnovení. Mají-li manželé nezletilé dítě, které není plně svéprávné, soud manželství nerozvede, dokud nerozhodne o poměrech dítěte v době po rozvodu manželství.
4. Podle ust. § 756 občanského zákoníku soud, který rozhoduje o rozvodu manželství, zjišťuje existenci rozvratu manželství a přitom zjišťuje jeho příčiny, pokud dále není stanoveno jinak.
5. Soud posoudil návrh na rozvod manželství podle shora citovaných ustanovení občanského zákoníku a manželství rozvedl, a to za situace, kdy o úpravě poměrů k nezletilým dětem pro dobu po rozvodu bylo pravomocně rozhodnuto rozsudkem zdejšího soudu ze dne 12. 7. 2022, č.j. 11 Nc 156/2021-136, který nabyl právní moci dne 15. 8. 2022. Současně má soud ze shodných tvrzení účastníků za prokázané, že manželství je hluboce, trvale a nenapravitelně rozvráceno a nelze očekávat obnovení manželského soužití. Za příčiny rozvratu považuje soud rozdílnost povah manželů, jejich odlišný pohled na společné soužití a výchovu dětí.
6. O nákladech řízení soud rozhodl podle ust. § 23 zák. č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních a při odůvodnění rozsudku soud postupoval dle ust. § 157 odst. 4 o.s.ř. a uvedl pouze zkrácené odůvodnění.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozsudku není odvolání přípustné, neboť se jej oba účastníci výslovně do protokolu vzdali.

Manžel, který přijal příjmení druhého manžela, může do šesti měsíců po rozvodu manželství oznámit matričnímu úřadu, že přijímá zpět své dřívější příjmení.

Účastníci jsou povinni požádat o vydání nového občanského průkazu do 15 pracovních dnů po nabytí právní moci rozhodnutí soudu o rozvodu manželství, jen pokud je v jejich dosavadních občanských průkazech zapsán údaj o rodinném stavu.

České Budějovice 14. října 2022

Mgr. Jana Traxlerová v.r.  
samosoudkyně