



ČESKÁ REPUBLIKA  
**ROZSUDEK**  
**JMÉNEM REPUBLIKY**  
(anonymizovaný opis)

Krajský soud v Českých Budějovicích rozhodl jako soud odvolací v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Marie Korbelové a soudců JUDr. Marie Rudolfové a Mgr. Tomáše Lisa ve věci

nezletilého: [osobní údaje nezletilého]  
bytem [adresa nezletilého]

zastoupený kolizním opatrovníkem [územní celek] – orgánem sociálně-právní ochrany dětí  
sídlem [adresa]

syna rodičů: Ing. [jméno] [příjmení], [datum narození]  
bytem [adresa nezletilého]  
adresa pro doručování: [adresa nezletilého]  
zastoupená advokátkou Mgr. [jméno] [příjmení]  
sídlem [adresa]  
[jméno] [celé jméno nezletilého], [datum narození]  
bytem [adresa]

o návrhu otce na úpravu styku s nezletilým a o návrhu matky na zvýšení výživného, o odvolání matky proti rozsudku Okresního soudu v Českém Krumlově z 20.10.2023, č. j. 8 P 70/2023-96

**takto:**

- I. Rozsudek soudu prvního stupně se ve výroku I. mění takto:  
Soud schvaluje dohodu rodičů uzavřenou v tomto znění:

- II. Otec je oprávněn stýkat se s nezletilým v lichém kalendářním týdnu od pátku od 17.00 hodin do neděle do 18.00 hodin, přičemž nezletilého střídavě převezme od matky v budově hlavního autobusového nádraží v [obec], nebo v [obec] v budově hlavního železničního nádraží, a to počínaje [datum], kdy nezletilého převezme v budově hlavního autobusového nádraží v [obec], a nezletilého vždy předá po skončení styku matce v místě jejího bydliště.
- III. Otec je oprávněn stýkat se s nezletilým o vánočních prázdninách v lichém kalendářní roce od 27. 12. od 10.00 hodin do 1. 1. následujícího roku do 18.00 hodin a v sudém kalendářním roce od 23. 12. od 10.00 hodin do 27. 12. do 18.00 hodin.
- IV. Otec je oprávněn stýkat se s nezletilým o hlavních prázdninách v lichém kalendářním roce od 1. 7. od 10.00 hodin do 15. 7. do 18.00 hodin a od 1. 8. od 10.00 hodin do 15. 8. do 18.00 hodin a v sudém kalendářním roce od 15. 7. od 10.00 hodin do 31. 7. do 18.00 hodin a od 15. 8. od 10.00 hodin do 31. 8. do 18.00 hodin.
- V. Otec je oprávněn stýkat se s nezletilým o jarních prázdninách v lichém kalendářním roce od pátku bezprostředně předcházejícímu jarní prázdniny od 17.00 hodin do neděle, kterou jarní prázdniny končí, do 18.00 hodin.
- VI. Otec je oprávněn stýkat se s nezletilým o velikonočních prázdninách v sudém kalendářním roce od středy bezprostředně předcházející Pondělí velikonočnímu od 17.00 hodin do Pondělí velikonočního do 18.00 hodin.
- VII. Otec je oprávněn stýkat se s nezletilým o podzimních prázdninách v sudém kalendářním roce ode dne bezprostředně předcházejícího podzimní prázdniny od 17.00 hodin včetně přičleněného státního svátku 28. 10. a přičleněného víkendu do 18.00 hodin posledního dne takto určeného období.
- VIII. Otec nezletilého převezme a po ukončení styku ho předá v místě bydliště matky, pokud není stanoveno jinak.
- IX. Matka je povinna nezletilého ke styku řádně připravit a v případě styku upraveného v bodě 1. i dopravit.
- X. V době vánočních, jarních, velikonočních, hlavních a podzimních prázdnin, státního svátku 28. 10. a k němu přičleněnému víkendu se běžný styk nerealizuje.
- XI. Oba rodiče jsou povinni, pokud se styk z vážných příčin nebude moci uskutečnit, sdělit si tuto skutečnost nejpozději 24 hodin před započítáním styku. Pokud se styk nebude realizovat ze zdravotních důvodů na straně nezletilého, je matka povinna tuto skutečnost otci doložit lékařským potvrzením, které předloží nejpozději v okamžik, kdy by jinak měl styk započít.
- XII. Ohledně výroku II. a III. soudu prvního stupně se odvolací řízení zastavuje.
- XIII. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení před soudy obou stupňů.

### Odůvodnění:

1. Napadeným rozsudkem Okresní soud v Českém Krumlově k návrhu otce upravil běžný styk otce s nezletilým [křestní jméno nezletilého] v lichém kalendářním týdnu od pátku od 16.00 hodin, kdy nezletilého ke styku převezme u prvního vchodu vpravo z pohledu od Vrchlických sadů do budovy železničního nádraží [obec] – hlavní nádraží do neděle do 18.00 hodin, kdy po ukončení styku ho předá v místě bydliště matky (výrok I. bod 1.). Výrokem I. bod 2. až 10. upravil styk o prázdninách a podmínky styku. Výrokem II. rozhodl o zvýšení výživného počínaje [datum] na částku 4 700 Kč měsíčně, splatnou do 15. dne v měsíci k rukám matky. Výrokem III. stanovil nedoplatek na výživném. O nákladech řízení rozhodl výrokem IV.

2. Proti tomuto rozsudku podala matka odvolání. Při jednání odvolacího soudu vzala odvolání proti výrokům II. a III. zpět.

3. Při jednání odvolacího soudu uzavřeli rodiče dohodu, dle níž změnili úpravu běžného styku tak, že matka bude předávat syna otci střídavě v budově hlavního autobusového nádraží v [obec], nebo v [obec] v budově hlavního železničního nádraží a počátek styku posunuli na 17.00 hodinu tak, jak vyplývá z výroku I. bod 1. Jinak zůstala zachována úprava styku stanovená soudem prvního stupně.

4. Opatrovník navrhl rodiči uzavřenou dohodu schválit.

5. Podle § 891 odst. 1 o.z. rodič, který má dítě v péči, a druhý rodič se spolu dohodnou, jak se rodič, který dítě v péči nemá, bude s dítětem stýkat. Nedohodnou-li se rodiče, nebo vyžaduje-li to zájem na výchově dítěte a poměry v rodině, soud styk rodiče s dítětem upraví. V odůvodněných případech může soud určit místo styku rodiče s dítětem.

6. Odvolací soud prvotně vyhodnotil, že odvolání matky bylo podáno včas, osobou oprávněnou a je přípustné. Dohodu rodičů o úpravě styku bez dalšího schválil, neboť tato byla uzavřena v zájmu nezletilého a odpovídá poměrům účastníků řízení, jak je zjistil okresní soud. Odvolací soud odkazuje na pečlivě vypracované odůvodnění rozhodnutí.

7. Ohledně výroku II. a III. rozsudku soudu prvního stupně odvolací soud odvolací řízení zastavil za použití § 207 odst. 2 o.s.ř., neboť matka vzala v této části odvolání zpět.

8. nákladech řízení bylo rozhodnuto podle zásady § 23 z.ř.s., nikdo z účastníků náhradu nákladů řízení ani nepožadoval.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozsudku není dovolání přípustné.

Nesplní-li povinný dobrovolně povinnost uloženou mu tímto rozhodnutím, může oprávněný navrhnout jeho soudní výkon.

Proti tomu, kdo neplní dobrovolně soudní rozhodnutí nebo soudem schválenou dohodu o péči o nezletilé dítě, o úpravě styku s ním anebo rozhodnutí o navrácení dítěte, soud nařídí výkon rozhodnutí uložením pokuty až do výše 50 000 Kč (§ 502 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, dále jen z. ř. s.).

Je-li to účelné, může soud tomu, kdo neplní dobrovolně soudní rozhodnutí nebo soudem schválenou dohodu o péči o nezletilé dítě, o úpravě styku s ním anebo rozhodnutí o navrácení dítěte, nařídít první setkání s mediátorem v rozsahu tří hodin. Nejsou-li dány podmínky pro změnu rozhodnutí, může soud stanovit plán navykacího režimu, rozhodnout o povinnosti styk s nezletilým dítětem vykonávat pod dohledem orgánu sociálně-právní ochrany dětí nebo nařídít povinnému setkání s poskytovatelem odborné pomoci, zejména odborníkem v oboru pedopsychologie (§ 503 odst. 1 písm. a) - d) z. ř. s.).

Zůstane-li shora uvedený postup bezvýsledný nebo je-li zřejmé, že by tento postup zjevně nevedl ke splnění povinnosti, nařídí soud výkon rozhodnutí odnětím dítěte proti tomu, u koho podle rozhodnutí nebo dohody nemá být, a jeho předání tomu, komu bylo podle rozhodnutí nebo dohody svěřeno (§ 504 z. ř. s.).

Český Krumlov 24. ledna 2024

JUDr. Marie Korbelová  
předsedkyně senátu