



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Českém Krumlově rozhodl samosoudkyní Mgr. Radkou Církovou ve věci |

nezletilého: [osobní údaje nezletilého]
bytem trvale [adresa otce a nezletilého]
zastoupený kolizním opatrovníkem [územní celek]
- orgán sociálně-právní ochrany dětí
sídlem [adresa]

syna rodičů: [celé jméno matky], [datum narození]
bytem [adresa matky]
[celé jméno otce], [datum narození]
bytem [adresa otce a nezletilého]
právně zastoupený právně Mgr. [jméno] [příjmení], advokátem
sídlem [adresa]

o návrhu matky na úpravu poměrů a úpravu styku

takto:

Soud schvaluje dohodu rodičů o úpravě práv a povinností k nezletilému a úpravě styku tohoto znění:

- I. Nezletilý [osobní údaje nezletilého] se v každém lichém týdnu v kalendářním roce svěřuje do výchovy matky a v každém sudém týdnu v kalendářním roce se svěřuje do výchovy otce. Nezletilý bude předán vždy v neděli v 18 hodin v místě bydliště toho rodiče, který nezletilého přebírá do péče.

- II. Otec se zavazuje počínaje dnem [datum] platit na nezletilého [křestní jméno nezletilého] výživné v částce 2 000 Kč měsíčně splatný vždy do 15. dne daného měsíce k rukám matky.
- III. Matka se zavazuje počínaje dnem [datum] platit na nezletilého [křestní jméno nezletilého] výživné v částce 2 000 Kč měsíčně splatný vždy do 15. dne daného měsíce k rukám otce.
- IV. Otec je oprávněn stýkat se nezletilým vždy v sudém kalendářním roce ode dne předcházejícího vánoční prázdniny od 18 hodin do 25. 12. do 11 hodin od 28. 12. od 11 hodin do posledního dne vánočních prázdnin do 18 hodin. Matka je v sudém roce oprávněna stýkat se s nezletilým od 25. 12. od 11 hodin do 28. 12. do 11 hodin. Nezletilý bude k započetí styku předán v místě bydliště toho rodiče, který ho ke styku přebírá.
- V. Matka je oprávněna stýkat se s nezletilým vždy v lichém kalendářním roce ode dne předcházejícího vánoční prázdniny od 18 hodin do 25. 12. do 11 hodin a od 28. 12. od 11 hodin do posledního dne vánočních prázdnin do 18 hodin. Otec je v lichém kalendářním roce oprávněn stýkat se s nezletilým od 25. 12. od 11 hodin do 28. 12. do 11 hodin. Nezletilý bude k započetí styku předán v místě bydliště toho rodiče, který ho ke styku přebírá.
- VI. V době ode dne přecházejícího zimní prázdniny do posledního dne zimních prázdnin se realizace péče podle bodu I. nerealizuje.
- VII. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Matka nezletilého podala k Okresnímu soudu v Českém Krumlově dne [datum] návrh na úpravu poměrů k nezletilému, navrhovala, aby syn byl svěřen do její péče, otcí bylo vyměřeno výživné. Při jednání soudu dne [datum] podala matka do protokolu návrh na úpravu styku a obě věci byly spojeny ke společnému řízení. Rodiče následně uzavřeli dohodu jak o úpravě poměrů, tak o úpravě styku a společně s opatrovníkem shodně soudu navrhli její schválení.
2. Provedeným důkazním řízením bylo zjištěno, že nezletilý [křestní jméno nezletilého] se narodil mimo manželství matce [celé jméno matky] a otcí [celé jméno otce]. Ani jeden z rodičů nemá žádné další děti. Rodiče ukončili společnou domácnost v červenci 2022, od té doby praktikují střídavou péči v intervalu jednoho týdne.
3. Matka uvedla, že návrh na úpravu poměrů podala za situace, kdy mezi ní a otcem významným způsobem vážně komunikace. Potvrdila, že s otcem sice v srpnu 2022 uzavřeli dohodu o úpravě poměrů k nezletilému, přesto mezi nimi nadále dochází ke konfliktům a nejsou schopni se dohodnout. Tím také odůvodnila podání návrhu na úpravu styku.
4. K průběhu střídavé péče matka uvedla, že synovi vyhovuje, syn má rád oba rodiče, obává se však konfliktů, ke kterým v minulosti zejména při předávání chlapce docházelo. Rodiče následně situaci vyřešili tak, že předávání probíhá distančně, rodiče se fakticky nepotkávají, tím jsou konflikty eliminovány. Dalším zdrojem konfliktů bylo naplánování vánočních svátků 2023, kdy rodiče zpočátku nebyli schopni se dohodnout. Matka také zmínila nemožnost dohody v případě nemoci dítěte.
5. Otec jako účastník řízení potvrdil, že střídavá péče funguje. Uvedl, že v minulosti měl výhrady k péči matky o nezletilého, v současné době však již žádné výhrady nemá. Uvedl, že nadále souhlasí se střídavou péčí, potvrdil, že mezi matkou a ním jsou konflikty a komunikace probíhá pouze prostřednictvím SMS zpráv. Otec uvedl, že souhlasí s návrhem matky na úpravu styku, navrhoval však upravit pouze vánoční svátky, v průběhu ostatních prázdnin by dle otce měla nadále probíhat střídavá péče.
6. K osobním poměrům matky bylo zjištěno, že je zaměstnána, její průměrný měsíční příjem činí částku 23 473 Kč čistého. Matka jiné příjmy nemá.

7. K osobním poměrům otce bylo zjištěno, že je zaměstnán, jeho průměrný měsíční příjem za období od dubna do září 2023 činí částku 9 808 Kč čistého. Otec však v měsíci dubnu a červnu 2023 měl nulový příjem, v měsíci květnu a červenci 2023 příjem v částce pouze kolem 4 000 Kč měsíčně. Otec uvedl, že tato situace nastala z důvodu jeho pracovní neschopnosti a pokud je v zaměstnání celý měsíc, činí jeho průměrný měsíční příjem částku 27 000 Kč čistého. Jiné příjmy nemá.

8. Nezletilý dochází do 4. třídy základní školy, obědy stojí 500 Kč měsíčně, družina 800 Kč ročně. [příjmení] nemá žádnou placenou zájmovou činnost, trpí imunitními problémy, za léky je třeba vydat částku 900 Kč jednou za dva až tři měsíce.

9. Participační právo nezletilého bylo zajištěno. Nezletilý se ve věci dne [datum] vyjádřil, uvedl, že rodiče se už teď nehádají, mamka bydlí na [část obce], kde to je fajn a jeho přáním je, aby mohl být týden u mamky a týden u tat'ky.

10. Podle § 907 odst. 1, 2 o. z., soud může svěřit dítě do péče jednoho z rodičů, nebo do střídavé péče, nebo do společné péče; soud může dítě svěřit i do péče jiné osoby než rodiče, je-li to potřebné v zájmu dítěte. Má-li být dítě svěřeno do společné péče, je třeba, aby s tím rodiče souhlasili. Při rozhodování o svěřeni do péče soud rozhoduje tak, aby rozhodnutí odpovídalo zájmu dítěte. Soud přitom bere ohled na osobnost dítěte, zejména na jeho vlohy a schopnosti ve vztahu k vývojovým možnostem a životním poměrům rodičů, jakož i na citovou orientaci a zájem dítěte, na výchovné schopnosti každého z rodičů, na stávající a očekávanou stálost výchovného prostředí, v němž má dítě napříště žít, na citové vazby dítěte k jeho sourozencům, prarodičům, popřípadě dalším příbuzným i nepříbuzným osobám. Soud vezme v úvahu, který z rodičů dosud o dítě řádně pečoval a řádně dbal o jeho citovou, rozumovou a mravní výchovu, jakož i to, u kterého z rodičů má dítě lepší předpoklady zdravého a úspěšného vývoje.

11. Podle § 908 o. z., nežijí-li spolu rodiče nezletilého dítěte, které není plně svéprávné, a nedohodnou-li se o úpravě péče o takové dítě, rozhodne o ní i bez návrhu soud. V ostatním se ustanovení § 906 a 907 použijí obdobně.

12. Podle § 910 odst. 1 o. z., předci a potomci mají vzájemnou vyživovací povinnost.

13. Podle § 911 o. z., výživné lze přiznat, jestliže oprávněný není schopen sám se živit.

14. Podle § 913 odst. 1 o. z., pro určení rozsahu výživného jsou rozhodné odůvodněné potřeby oprávněného a jeho majetkové poměry, jakož i schopnosti, možnosti a majetkové poměry povinného.

15. Podle § 888 o. z., dítě, které je v péči jen jednoho rodiče, má právo stykat se s druhým rodičem v rozsahu, který je v zájmu dítěte, stejně jako tento rodič má právo stykat se s dítětem, ledaže soud takový styk omezí nebo zakáže; soud může také určit podmínky styku, zejména místo, kde k němu má dojít, jakož i určit osoby, které se smějí, popřípadě nesmějí styku účastnit. Rodič, který má dítě v péči, je povinen dítě na styk s druhým rodičem řádně připravit, styk dítěte s druhým rodičem řádně umožnit a při výkonu práva osobního styku s dítětem v potřebném rozsahu s druhým rodičem spolupracovat.

16. Podle § 891 odst. 1 o. z., rodič, který má dítě v péči, a druhý rodič se spolu dohodnou, jak se rodič, který dítě v péči nemá, bude s dítětem stykat. Nedohodnou-li se rodiče, nebo vyžaduje-li to zájem na výchově dítěte a poměry v rodině, soud styk rodiče s dítětem upraví. V odůvodněných případech může soud určit místo styku rodiče s dítětem.

17. Na podkladě provedeného dokazování lze uzavřít, že jsou dány důvody pro soudní úpravu poměrů k nezletilému, neboť rodiče nežijí ve společné domácnosti. Od ukončení společné domácnosti fakticky praktikují střídavou péči, která až na dvě situace, kdy z důvodu špatné komunikace rodiče nebyli schopni se dohodnout, funguje bez problémů. Rodiče mají pozitivní vztah k nezletilému, nezletilý má pozitivní stav k oběma rodičům. Žádné důvody, které by bránily schválení dohody, pokud jde o výchovné prostředí, tedy nebyly zjištěny. Pokud jde o výši výživného, dohoda rodičů byla rovněž soudem schválena. Byť se rodiče dohodli na výživném ve stejné částce a příjem matky je nižší než příjem otce, soud dohodu rodičů schválil s odkazem na to, že otec již v současné době hradí obědy, družinu a zavázal se tyto platby hradit i nadále. S přihlédnutím k této skutečnosti je tedy možno uzavřít, že výživné odpovídá zákonným kritériím, a proto i tato část dohody byla soudem schválena.

18. Pokud jde o návrh na úpravu styku, i zde soud schválil dohodu rodičů. Rodiče se shodli na tom, že problémy v komunikaci činí zejména vánoční svátky a dohodli se na jejich rovnoměrném rozdělení, dohoda rodičů tedy byla schválena, neboť lze očekávat, že toto rozhodnutí by mohlo přispět ke zklidnění situace v rodině.

19. Nad rámec výše uvedeného nutno připomenout, že rodiče se dohodli, že v případě nemoci nezletilého budou oba respektovat doporučení lékaře a přesun k druhému rodiči by měl nastat, jakmile to zdravotní stav nezletilého umožní.

20. Výrok o nákladech řízení vychází z ustanovení § 23 z. ř. s .

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení. Odvolání se podává ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím soudu podepsaného. Právo podat odvolání nepřísluší tomu, kdo se jej výslovně vzdal. Proti výroku I tohoto rozsudku, kterým byla schválena dohoda rodičů, nejsou rodiče oprávněni podat odvolání.

Rozsudek odsuzující k plnění výživného je předběžně vykonatelný, to znamená, že povinnost platit výživné vzniká okamžikem doručení písemného vyhotovení rozsudku.

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, může oprávněný podat návrh na výkon tohoto rozhodnutí. Proti tomu, kdo neplní dobrovolně soudní rozhodnutí nebo soudem schválenou dohodu o péči o nezletilé dítě, o úpravě styku s ním anebo rozhodnutí o navrácení dítěte soud nařídí výkon rozhodnutí uložením pokuty až do výše 50.000 Kč (§ 502 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, dále jen z. ř. s.).

Je-li to účelné, může soud tomu, kdo neplní dobrovolně soudní rozhodnutí nebo soudem schválenou dohodu o péči o nezletilé dítě, o úpravě styku s ním anebo rozhodnutí o navrácení dítěte, nařídít první setkání s mediátorem v rozsahu tří hodin. Nejsou-li dány podmínky pro změnu rozhodnutí, může soud stanovit plán navykacího režimu, rozhodnout o povinnosti styk s nezletilým dítětem vykonávat pod dohledem orgánu sociálně-právní ochrany dětí nebo nařídít povinnému setkání s poskytovatelem odborné pomoci, zejména odborníkem v oboru pedopsychologie (§ 503 odst. 1 písm. a) - d) z. ř. s.).

Zůstane-li shora uvedený postup bezvýsledný nebo je-li zřejmé, že by tento postup zjevně nevedl ke splnění povinnosti, nařídí soud výkon rozhodnutí odnětím dítěte proti tomu, u koho podle rozhodnutí nebo dohody nemá být, a jeho předání tomu, komu bylo podle rozhodnutí nebo dohody svěřeno (§ 504 z. ř. s.).

Český Krumlov 2. ledna 2024

Mgr. Radka Círková
soudkyně

Rozhodnutí nabylo právní moci dne 25. ledna 2024.