

## OKRESNÍ SOUD V ČESKÉ LÍPĚ

Děčínská 390, 470 52 Česká Lípa

tel.: 487072111, fax: 487523223, e-mail: podatelna@osoud.cli.justice.cz, IDDS: 9ddabq5

NAŠE ZNAČKA: 30 Si 98/2024

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE:

DNE: 24. dubna 2024

[REDACTED]

**VE VĚCI:** žádost o poskytnutí informací podle zákona č.106/1999 Sb. ze dne 22.4.2024

Vážený [REDACTED]

k Vaší žádosti doručené Okresnímu soudu v České Lípě dne 22.4.2024 sděluji následující:

1/ Z protokolu z ústního jednání ze dne 30.8.2022 vyplývá, že [REDACTED] požadoval doručovat korespondenci na adresu [REDACTED]

2/ Z protokolu z ústního jednání ze dne 20.10.2022 vyplývá, že [REDACTED] žádnou doručovací adresu neuvedl.

3/ Z protokolu z ústního jednání ze dne 12.1.2023 vyplývá, že [REDACTED] žádnou doručovací adresu neuvedl.

4/ Z obsahu spisu vyplývá, že předvolání k ústnímu jednání na den 30.8.2022 bylo [REDACTED] doručováno na adresu [REDACTED]

5/ Z obsahu spisu vyplývá, že předvolání k ústnímu jednání na den 20.10.2022 nebylo [REDACTED] doručováno, kdy termín jednání vzal na vědomí na ústním jednání dne 30.8.2022.

6/ Z obsahu spisu vyplývá, že předvolání k ústnímu jednání na den 12.1.2023 nebylo [REDACTED] doručováno, kdy termín jednání vzal na vědomí na ústním jednání dne 20.10.2022.

7/ Z obsahu spisu vyplývá, že rozsudek vydaný dne 19.1.2023 byl [REDACTED] doručován na adresu [REDACTED]. Z doručky vyplývá, že výzva k vyzvednutí zásilky byla učiněna dne 25.5.2023 a zásilka vhozena do schránky dne 7.6.2023. dále byl učiněn pokus o doručení na adresu [REDACTED] a [REDACTED]

8/ Z obsahu spisu vyplývá, že odvolání matky proti rozsudku vydanému dne 19.1.2023 nebylo okresním soudem [REDACTED] doručováno.

9/ Z obsahu spisu vyplývá, že předvolání odvolacího soudu k ústnímu jednání na den 7.12.2023 bylo [REDACTED] doručováno na adresu [REDACTED]. Z doručky vyplývá, že zásilku nebylo možné vhodit do schránky, proto byla vrácena zpět soudu dne 17.10.2023, poté byla zásilka vyvěšena na úřední desce soudu. Dále byl učiněn pokus o doručení na adresu [REDACTED]. Z doručky vyplývá, že zásilku nebylo možné vhodit

do schránky, proto byla vrácena zpět soudu dne 2.11.2023, poté byla zásilka vyvěšena na úřední desce soudu

10/ Z obsahu spisu vyplývá, že vyznění odvolacího soudu o zrušeném jednání na den 7.12.2023 a nařízení jednání na den 23.1.2024 bylo [REDACTED] [REDACTED] doručováno na adresu [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] Z doručky vyplývá, že zásilka byla vhozena do schránky dne 14.12.2023. Dále byl učiněn pokus o doručení na adresu [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] Z doručky vyplývá, že zásilku nebylo možné vhodit do schránky, proto byla vrácena zpět soudu dne 5.12.2023.

11/ Z obsahu spisu vyplývá, že rozhodnutí odvolacího soudu ze dne 23.1.2024 bylo [REDACTED] [REDACTED] doručováno na adresu [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] Z doručky vyplývá, že zásilku nebylo možné vhodit do schránky, proto byla vrácena zpět soudu dne 28.2.2024, poté byla vyvěšena na úřední desce soudu. Dále bylo rozhodnutí odvolacího soudu doručeno na adresu [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] kdy zásilka byla vypravena dne 19.4.2024

S pozdravem

Mgr. Roman Kot'átko v.r.  
předseda okresního soudu

*Sbodu s prvopisem potvrzuje: Bc. Zuzana Koppanová*