

OKRESNÍ SOUD V ČESKÉ LÍPĚ

Děčínská 390, 470 52 Česká Lípa

tel.: 487072111, fax: 487523223, e-mail: podatelna@osoud.cli.justice.cz, IDDS: 9ddabq5

NAŠE ZNAČKA: 30 Si 78/2024

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE:

DNE: 3. dubna 2024



VE VĚCI: žádost o poskytnutí informace ze dne 29.3.2024

Vážený 

k Vaší žádosti doručené Okresnímu soudu v České Lípě dne 29.3.2024 sdělují, že z dostupného soudem používaného informačního systému vyplývá, že Vámi zadaným kritériím odpovídá pouze jeden rozsudek vedený pod sp.zn. 38C 179/2022-11 ze dne 17.10.2022, který v anonymizované formě zasíláme.

S pozdravem

Mgr. Roman Kot'átko v.r.
předseda okresního soudu

Shodu s prvopisem potvrzuje: Bc. Zuzana Koppanová



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v České Lípě rozhodl samosoudcem Mgr. Martinem Fedorko ve věci

žalobkyně: [REDACTED]

proti
žalovanému: [REDACTED]

**o úhradu výživy neprovdané matky a nákladů spojených s těhotenstvím a porodem
rozsudkem pro zmeškání**

takto:

- I. Žalovaný je povinen do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku zaplatit žalobkyni částku 18 000 Kč jako příspěvek na úhradu nákladů spojených s těhotenstvím a porodem.
- II. Žalovaný je povinen hradit žalobkyni jako matce dítěte [REDACTED] výživné ve výši 3 000 Kč měsíčně, splatné vždy do 10. dne v kalendářním měsíci, po dobu dvou let od narození dítěte.
- III. Žalovaný je povinen do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku zaplatit žalobkyni náhradu nákladů řízení ve výši 600 Kč.
- IV. Žalovaný je povinen do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku zaplatit České republice na účet Okresního soudu v České Lípě soudní poplatek ve výši 900 Kč.

Odůvodnění:

1. Žalobkyně se žalobou podanou dne 13. 6. 2022 domáhala po žalovaném úhrady výživného neprovdané matky a zaplacení nákladů spojených s těhotenstvím a porodem, s odůvodněním, že

Shodu s prvopisem potvrzuje Eva Zářecká.

žalovaný je otcem dítěte žalobkyně, narozeného dne 14. 9. 2022. Žalovaný s žalobkyní nežije, o žalobkyni, ani o dítě neprojevuje zájem a finančně se nepodílí ani na výživě žalobkyně, ani na zajištění vybavení pro dítě. Žalobkyně je bez příjmu a bez nároku na dávky státní sociální podpory.

2. Jednání ve věci bylo nařízeno na den 17. 10. 2022 a žalovaný byl k tomuto jednání obeslán doručenkou do vlastních rukou. Žalovaný se k jednání nedostavil, a soud proto postupoval dle § 101 odst. 3 o.s.ř. a projednal věc v nepřítomnosti žalovaného, který byl poučen o následcích nedostavení se k jednání. Žalobkyně navrhla soudu vydání rozsudku pro zmeškání ve smyslu § 153b odst. 1 o.s.ř. Soud v dané věci dospěl k názoru, že jsou naplněny veškeré zákonné náležitosti k vydání rozsudku pro zmeškání. Soud vzal skutková tvrzení obsažená v žalobě za nesporná a rozhodl rozsudkem pro zmeškání ve smyslu §153b odst. 1 o.s.ř tak, že zcela vyhověl návrhu žalobkyně a rozhodl, že žalovaný je povinen zaplatit žalobkyni částku 18 000 Kč jako příspěvek na úhradu nákladů spojených s těhotenstvím a porodem a dále, že je povinen hradit žalobkyni výživné ve výši 3 000 Kč měsíčně po dobu dvou let od narození dítěte. Z tvrzení uvedených v žalobě vyplývá nárok uplatněný žalobkyní ve smyslu ust. § 920 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku.
3. O náhradě nákladů řízení soud rozhodl podle § 142 odst. 1 o. s. ř. Žalobkyně měla ve věci plný úspěch, proto soud uložil žalovanému povinnost nahradit jí náklady soudního řízení ve výši 600 Kč. Ty sestávají z náhrady hotových výdajů za podání žaloby a účasti na jednání ve smyslu ustanovení § 151 odst. 3 o. s. ř. ve výši 300 Kč za každý úkon podle § 2 odst. 3 vyhlášky č. 254/2015 Sb., o stanovení výše paušální náhrady pro účely rozhodování o náhradě nákladů řízení v případech podle § 151 odst. 3 občanského soudního řádu a podle § 89a exekučního řádu, v platném znění, tedy celkem 600 Kč (2 x 300 Kč).
4. Poněvadž žalobkyně je v tomto řízení ze zákona osvobozena od placení soudních poplatků, přechází v rozsahu, v jakém bylo žalobkyni vyhověno, poplatková povinnost ve smyslu § 2 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, na žalovaného. Z obsahu spisu nevyplývá, že by žalovanému bylo přiznáno osvobození od soudních poplatků. Soudní poplatek činí podle položky 7 písm. b) Sazebníku soudních poplatků jako přílohy shora cit. zákona částku 900 Kč.

Poučení:

U odvolání proti rozsudku pro zmeškání jsou odvolacím důvodem jen vady uvedené v § 205 odst. 2 písmeno a) o.s.ř. (tj. že nebyly splněny podmínky řízení, rozhodoval věcně nepříslušný soud prvního stupně, rozhodnutí soudu prvního stupně vydal vyloučený soudce nebo soud prvního stupně byl nesprávně obsazen, ledaže místo samosoudce rozhodoval senát), a skutečnosti nebo důkazy, jimiž má být prokázáno, že nebyly splněny předpoklady pro jeho vydání (§ 153b o.s.ř.). V takovém případě a rovněž proti výroku o nákladech řízení a o lhůtě k plnění je možno podat odvolání do 15 dnů od doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem - pobočka v Liberci prostřednictvím zdejšího soudu, a to ve trojím vyhotovení.

Zmešká-li žalovaný z omluvitelných důvodů první jednání ve věci, při němž byl vynesena rozsudek pro zmeškání, soud na návrh žalovaného tento rozsudek usnesením zruší a nařídí jednání. Takový návrh může účastník podat nejpozději do dne právní moci rozsudku pro zmeškání.

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, může se oprávněně domáhat soudního výkonu rozhodnutí.

Česká Lípa 17. října 2022

Mgr. Martin Fedorko v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Eva Zářecká.