



ČESKÁ REPUBLIKA  
**ROZSUDEK**  
**JMÉNEM REPUBLIKY**  
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Bruntále - pobočka v Krnově rozhodl samosoudkyní Mgr. Monikou Kotřelovou ve věci

podporovaného: [celé jméno opatrovance], [datum narození]  
bytem [adresa opatrovance]  
zastoupený opatrovníkem pro řízení JUDr. [jméno] [příjmení]  
advokátem sídlem [adresa]

za účasti

podpůrce: [územní celek], sídlem [adresa]

**o: odvolání podpůrce**

**takto:**

- I. Soud odvolává podpůrce [územní celek], sídlem [adresa], podporovaného [celé jméno opatrovance], narozeného [datum], na základě Smlouvy o nápomoci ze dne [datum], schválené rozsudkem Okresního soudu v Bruntále – pobočky v Krnově ze dne 8. 12. 2020 číslo jednací 25 P 24/2009-563.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. České republice se nepřiznává náhrada nákladů řízení.

**Odůvodnění:**

1. Návrhem doručeným soudu dne [datum] se podporovaný domáhal odvolání podpůrce s tím, že je schopen si vyřizovat své záležitosti sám, nechce již smlouvu o nápomoci a nebude spolupracovat s paní [příjmení].

Shodu s prvopisem potvrzuje Soňa Tošenovská.

2. Podpůrce se připojil k návrhu podporovaného s tím, že smlouva o nápomoci není naplňována, podporovaný nespolupracuje.
3. Rozsudkem Okresního soudu v Bruntále – pobočky v Krnově ze dne 8. 12. 2020, číslo jednací 25P 24/2009-563, který nabyl právní moci [datum], byla [celé jméno opatrovance] vrácena plná svéprávnost. Soud schválil smlouvu o nápomoci ze dne [datum] uzavřenou mezi [celé jméno opatrovance], jako podporovaným a [územní celek], jako podpůrcem, ve znění uvedeném ve výroku rozsudku.
4. Podle § 48 zákona č. 89/2012 Sb. občanského zákoníku, na návrh podporovaného nebo podpůrce soud podpůrce odvolá, soud ho odvolá i v případě, že podpůrce závažně poruší své povinnosti, a to i bez návrhu.
5. Provedeným dokazováním dospěl soud k závěru, že smlouva o nápomoci neplní svou funkci, podporovaný neposkytuje potřebnou součinnost podpůrci. Podporovaný je v rámci svých možností schopen samostatně hospodařit se svými finančními prostředky, je si vědom, že nesmí důvěřovat cizím osobám, půjčovat finanční prostředky, uzavírat smlouvy o zápůjčce či úvěru. V případě, že mu vznikne potřeba uzavřít smlouvu či pochopit obsah smluvních ujednání, je seznámen s možností vyhledat právního zástupce dle vlastního výběru, příslušného pracovního sociálního odboru Městského úřadu v Krnově či pracovníka soudu, k poskytnutí porady v konkrétním případě. K návrhu stran soud odvolal podpůrce.
6. O nákladech řízení rozhodl soud ve smyslu ustanovení § 23 zákona o zvláštních řízeních soudních.
7. O náhradě nákladů řízení státu rozhodl soud podle ust. § 43 zákona o zvláštních řízeních soudních, kdy neshledal důvody, pro které by bylo možno jejich náhradu po posuzovaném spravedlivě žádat. Náklady státu tvoří odměna a hotové výdaje jmenovaného opatrovníka z řad advokátů JUDr. [příjmení], o nichž bude rozhodnuto po právní moci tohoto rozsudku a po předložení vyúčtování s tím, že tyto náklady ponese stát.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí není odvolání přípustné, neboť se ho účastníci vzdali.

Krnov 6. června 2023

Mgr. Monika Kotřlová v. r.  
samosoudkyně