



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ
(anonymizovaný opis)

Samosoudce Okresního soudu v Bruntále vydal dne [datum] v [okres] podle § 314e odstavec 1 zákona č. 141/1961 Sb., trestního řádu, (dále jen „tr. ř.“) následující trestní příkaz:

Obviněný

[celé jméno obviněného], [datum narození], místem narození [příjmení] republika, občana [anonymizováno] republiky, bytem [adresa obviněného], [ulice] republika, u [jméno] [příjmení],

je vinen, že

dne [datum] kolem [údaj o čase] hodin v [obec], okres [okres], na ulici [ulice] [číslo] vešel do budovy [anonymizována tři slova] [obec], přistoupil k okénku pracoviště urgentního příjmu, zdravotní sestře sdělil, že je mu „goronco“, rukama ukazoval na hrudník, dále uvedl, že se vrátil z Itálie, kde pobýval ve dnech 7. až 8. 3. 2020 v Miláně a má teplotu 38° C, tyto údaje následně opakoval ještě před dalšími lékaři a zdravotními sestrami, kteří se mu odborně věnovali přibližně další 4 hodiny, aniž by byly potvrzeny jakékoli příznaky či teplota, a to vzhledem k podezření z možného nakažení onemocněním, způsobeném virem Covid-19, byly mu mimo jiné odebírány i vzorky na testování, byl kontaktován vedoucí oddělení protiepidemického Krajské hygienické stanice v [obec], Územní pracoviště [okres], MUDr. [jméno] [příjmení], provedena nutná opatření v místech, kterými podezřelý procházel, místa byla dezinfikována, zdravotníci jej ošetřovali v předepsaných ochranných pomůckách, nejméně 10 pacientů bylo vykázáno z čekárny, kdy poté, co podezřelý sám sdělil, že si celou záležitost vymyslel, v Itálii nebyl, nemá kde bydlet a je bez finančních prostředků, byl propuštěn a způsobil tak svým jednáním Sdruženému zdravotnickému zařízení v [obec] škodu ve výši přibližně 15 000 Kč,

tedy

jednak

úmyslně způsobil nebezpečí vážného znepokojení alespoň části obyvatelstva nějakého místa tím, že rozšiřoval poplašnou zprávu, která byla nepravdivá a nepravdivou zprávu, která je způsobilá vyvolat bezdůvodnou záchrannou práci integrovaného záchranného systému sdělil právnické osobě,

jednak

jinému způsobil vážnou újmu na právech tím, že uvedl někoho v omyl,

čímž spáchal

jednak

přečin šíření poplašné zprávy podle § 357 odstavec 1, 2 trestního zákoníku,

jednak

přečin poškození cizích práv podle § 181 odstavec 1 písmeno a) trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 357 odstavec 2 trestního zákoníku za použití § 43 odstavec 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 10 (desíti) měsíců.

Podle § 81 odstavec 1 trestního zákoníku a § 82 odstavec 1 trestního zákoníku se obviněnému výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 1 (jednoho) roku a 6 (šesti) měsíců.

Podle § 80 odstavec 1, odst. 2 trestního zákoníku se obviněnému ukládá trest vyhoštění z území České republiky ve výměře 2 (dvou) roků.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Bruntál 31. března 2020

Mgr. Marek Stach v. r.
samosoudce