

# USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Bruntále rozhodl dne [datum] v trestní věci odsouzeného [celé jméno obžalovaného], [datum narození], t. č. neznámého pobytu,

## takto:

Podle § 322 odstavec 1 trestního řádu se odkládá výkon trestu odnětí svobody v trvání 15 měsíců, uložený odsouzenému [celé jméno obžalovaného] rozsudkem Okresního soudu v Bruntále ze dne 11. 3. 2015 pod č. j. 66 T 259/2014 – 649 ve spojení s rozsudkem Krajského soudu v Ostravě ze dne 15. 7. 2015 pod č. j. 7 To 139/2015 - 696, a to na dobu do [datum].

## Odůvodnění:

Rozsudkem Okresního soudu v Bruntále ze dne 11. 3. 2015 pod č. j. 66 T 259/2014 – 649 ve spojení s rozsudkem Krajského soudu v Ostravě ze dne 15. 7. 2015 pod č. j. 7 To 139/2015 - 696, byl výše jmenovaný s právní mocí k [datum] uznán vinným ze spáchání přečinu podle § 205 odstavec 1 písmeno c), odstavec 2, 3 trestního zákoníku, za což mu byl uložen trest odnětí svobody v trvání 15 měsíců se zařazením pro výkon trestu do věznice s ostrahou. Obviněný doposud výkon trestu nenastoupil ani se jej i přes pátrání po jeho osobě nepodařilo do výkonu trestu dodat.

Již dne [datum] bylo usnesením Okresního soudu v Bruntále rozhodnuto o odkladu výkonu uvedeného trestu odnětí svobody odsouzeného s ohledem na jeho doložený zdravotní stav, když podle lékařských zpráv a záznamů i podle vyjádření Vězeňské služby ČR je nutná jeho pravidelná léčba v civilním zdravotnickém zařízení, přičemž taková léčba v podmínkách výkonu trestu odnětí svobody není v dostatečné míře možná a aktuálně její výkon, vyžadující pravidelné přesuny odsouzeného do zdravotnického zařízení, by v případě nástupu trestu odnětí svobody mohl způsobit zhoršení zdravotního stavu odsouzeného. Odklad výkonu trestu byl povolen do [datum].

Dne [datum] bylo u Okresního soudu v Bruntále cestou obhájce odsouzeného požádáno o další odklad výkonu trestu s ohledem na setrvalě nepříznivý zdravotní stav, vyžadující vysoce odborné léčebné úkony. K výzvě soudu pak obhájce doplnil novou žádost i o aktuální zdravotní záznamy dne [datum]. K žádosti soudu se po obdržení těchto zpráv opětovně vyjádřila i Vězeňská služba ČR, Odbor zdravotnické služby, podle které nemá vězeňská služba ve výkonu trestu odnětí svobody dostatečné kapacity k léčbě odsouzeného, zatímco je nutné, aby on sám v této léčbě pokračoval, a jeho transport k takové léčbě z výkonu trestu by působil zásadnější komplikace. Vězeňská služba ČR z toho důvodu navrhla povolení odkladu výkonu trestu na dobu 9 měsíců.

Podle § 322 odstavec 1 trestního řádu předseda senátu odloží na potřebnou dobu výkon trestu odnětí svobody, jestliže z lékařské zprávy o hospitalizaci odsouzeného v lůžkovém zdravotnickém zařízení nebo z jiných skutečností vyplývá, že by výkon trestu ohrozil jeho život nebo zdraví.

Lékařskými zprávami či záznamy popsány výše byl i nadále doložen vážný zdravotní stav odsouzeného, v důsledku něhož je nutná jeho pravidelná léčba v civilním zdravotnickém zařízení, přičemž taková léčba v podmínkách výkonu trestu odnětí svobody není v dostatečné míře možná a aktuálně její výkon, vyžadující pravidelné přesuny odsouzeného do zdravotnického zařízení, by v případě nástupu trestu odnětí svobody mohl způsobit zhoršení zdravotního stavu odsouzeného. Soud má tedy za doloženo, že jsou zde takové skutečnosti, že by výkon trestu odnětí svobody v současné době mohl významně ohrozit zdravotní stav a potažmo i život odsouzeného, a tedy i důvody pro odklad výkonu trestu odnětí svobody ve smyslu § 322 odstavec 1 trestního řádu. V

souladu s doporučením Vězeňské služby ČR byla doba tohoto odkladu stanovena v trvání 9 měsíců, tedy do [datum].

Z výše uvedených důvodů proto bylo rozhodnuto o odkladu výkonu trestu odnětí svobody tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

**Poučení:**

Proti tomuto usnesení je podle § 322 odstavec 4 trestního řádu přípustná stížnost, podaná do tří dnů od jeho oznámení u Okresního soudu v Bruntále O případné stížnosti by rozhodoval Krajský soud v Ostravě.

Bruntál 24. listopadu 2023

Mgr. Marek Stach v. r.  
samosoudce