



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Bruntále rozhodl samosoudcem Mgr. Vladimírem Čermákem v hlavním líčení konaném dne [datum]

takto:

Podle § 226 písmeno b) trestního řádu se obžalovaný

[celé jméno obviněného], [datum narození] v [obec], OSVČ, trvale bytem [adresa], t. č. [obec], [ulice a číslo],

zprošťuje návrhu na potrestání

státní zástupkyně Okresního státního zastupitelství v [okres] ze dne 25. 3. 2021 pod sp. zn. 2 ZK 33/2021 pro skutek spočívající v tom, že

1.

dne [datum] kolem 00:30 hodin v [obec], okres [okres], na pozemních komunikacích [ulice], [ulice] a [ulice], řídil motorové vozidlo [značka automobilu], [registrační značka], i přesto, že ke dni [datum] dosáhl celkového počtu 12 bodů podle bodového hodnocení za porušení povinností stanovených zákonem č. 361/2000 Sb. a byť mu pro jeho nezájem o stav věci bylo rozhodnutí správního úřadu o pozbytí řidičského oprávnění doručeno fikcí, dozvěděl se o této skutečnosti navíc i dne [datum] ve 14.55 hodin v rámci silniční kontroly v obci [obec] od policistů PČR, oddělení silničního dohledu v [obec],

2.

dne [datum] kolem 23.35 hodin v [obec], okres [okres], ve směru od [příjmení] [příjmení] [jméno] [příjmení], po silnici [číslo] řídil motorové vozidlo [značka automobilu], [registrační značka], a to i přesto, že mu byl příkazem Magistrátu města Opavy ze dne 1. 2. 2021, [číslo jednací], sp. zn. 2099 [číslo] [spisová značka], který nabyl právní moci dne [datum], uložen mimo jiné zákaz činnosti spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel na dobu 12 měsíců,

tedy

v bodech 1. až 2.

mařil výkon rozhodnutí jiného orgánu veřejné moci tím, že vykonával činnost, která mu byla takovým rozhodnutím zakázána a pro kterou pozbyl příslušné oprávnění,

čímž měl spáchat

v bodech 1. až 2.

přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odstavec 1 písmeno a) trestního zákoníku,

poněvadž označený skutek není trestným činem.

Vzhledem k tomu, že obžalovaný i státní zástupce se po vyhlášení rozsudku vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby, vyhotovuje se zjednodušený písemný rozsudek, který neobsahuje odůvodnění (§ 129 odst. 2 trestního řádu).

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možné podat odvolání do osmi dnů od doručení jeho písemného vyhotovení k Okresnímu soudu v Bruntále O odvolání bude rozhodovat Krajský soud v Ostravě. Odvolání může podat státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého výroku, může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícímu rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být ve výše uvedené lhůtě odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocih je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen uvést, zda odvolání podává, byť zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Bruntál 31. května 2022

Mgr. Vladimír Čermák v. r.
samosoudce