



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Bruntále rozhodl v hlavním líčení konaném dne 12. 2. 2018 samosoudkyní JUDr. Vladimírou Kikerlovou **takto:**

Obžalovaný

J. L., narozený XXX v XXX, OSVČ, trvale bytem XXX, přechodně bytem a adresou pro doručování XXX,

je vinen, že

nejméně v období od ledna 2015 do 12. července 2017 ve XXX č.p. XXX v předchozím bydlišti poškozené M. K. a následně také v obci XXX č.p. XXX v současném bydlišti poškozené, jakož i na dalších místech například v Bruntále, poté, co s ním poškozená ukončila vztah a obžalovaný se odstěhoval z jejich společného bydliště ve XXX, opakovaně jí kontaktoval, a to jak osobně s nepravdělnou četností, když opakovaně jezdil autem kolem jejího bydliště a troubil zde, tak prostřednictvím telefonních hovorů a zpráv zasílaných v podobě SMS ze svého telefonního čísla, zpráv z internetových stránek a rovněž zpráv zaslaných prostřednictvím aplikace Whatsapp, přičemž tyto zprávy poškozené zasílal v množství až několika desítek zpráv s téměř denní četností, přičemž v těchto zprávách si vynucoval komunikaci i osobní styk s poškozenou, když obsahem zpráv bylo jednak opakované ujišťování poškozené o jeho nápravě, přičemž poškozenou přesvědčoval, aby s ním obnovila společné soužití, a jednak opakované vulgární urážky a nadávky v případě, že s ním poškozená nekomunikovala nebo se s ním odmítla setkat, v důsledku jednání obžalovaného byla poškozená nucena změnit své telefonní číslo, a když toto nové telefonní číslo poškozené obžalovaný zjistil, opětovně v tomto jednání pokračoval, přičemž

Shodu s prvopisem potvrzuje Lenka Repková

v důsledku jednání obžalovaného, které poškozená vnímala jako omezující, stresující a měla z obžalovaného strach, byla poškozená nucena vyhledat lékařskou pomoc psychiatra, neboť se u ní v důsledku prožitého stresu začal projevovat neurasthenický syndrom projevující se neurovegetativní labilitou a poruchami spánku a byla nucena užívat medikaci,

tedy

jiného dlouhodobě pronásledoval tím, že vyhledával jeho osobní blízkost a sledoval jej a vytrvale jej kontaktoval prostřednictvím prostředků elektronických komunikací,

čímž spáchal

přechin nebezpečného pronásledování podle ustanovení § 354 odstavec 1 písmeno b), c) trestního zákoníku,

a za to se odsuzuje

podle § 196 odstavec 2 trestního zákoníku za použití § 43 odstavec 2 trestního zákoníku a za sbíhající se přechin zanedbání povinné výživy podle § 196 odstavec 2 trestního zákoníku, za který byl odsouzen rozsudkem Okresního soudu v Bruntále ze dne 28. 7. 2017 pod č. j. 66 T 90/2017-89, k **souhrnnému trestu** odnětí svobody v **trvání 14 (čtrnácti) měsíců**.

Podle § 81 odstavec 1 trestního zákoníku a § 82 odstavec 1 trestního zákoníku se výkon trestu **podmíněně odkládá** na zkušební dobu v trvání **3 (tři) roků**.

Podle § 82 odstavec 2 trestního zákoníku se obžalovanému jako podmínka osvědčení ukládá povinnost ve zkušební době řádně platit běžné výživné a podle možností a schopností dlužné výživné.

Podle § 43 odstavec 2 trestního zákoníku se v rozsudku Okresního soudu v Bruntále ze dne 28. 7. 2017 pod č. j. 66 T 90/2017-89, **zrušuje** výrok o trestu, jakož i všechna další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu.

Vzhledem k tomu, že obžalovaný i státní zástupkyně se po vyhlášení rozsudku vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřejí, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby, vyhotovuje se zjednodušený písemný rozsudek, který neobsahuje odůvodnění (§ 129 odst. 2 trestního řádu).

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do osmi dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Ostravě prostřednictvím soudu podepsaného, a to buď ústně do protokolu, nebo písemně ve dvojím vyhotovení.

Poškozený může podat odvolání pouze pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Podané odvolání musí být odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány v rozsudku či řízení mu předcházejícímu.

Bruntál 12. února 2018

JUDr. Vladimíra Kikerlová v.r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Lenka Repková