



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ
(anonymizovaný opis)

Samosoudkyně Okresního soudu v Bruntále vydala dne [datum] podle § 314e odst. 1 trestního řádu tento

Obviněný

[celé jméno obžalovaného],

[datum narození] v [obec], dělník, trvale bytem [adresa obžalovaného], okres [okres],

je vinen,

že v době od [datum] do [datum] na různých místech v [obec], kvůli osobním sporům vzniklým v důsledku toho, že [celé jméno poškozeného] v minulosti po nějakou dobu žil se současnou přítelkyní [celé jméno obžalovaného], opakovaně vyhledával jeho přítomnost zejména v baru [anonymizováno], kde mu s četností nejméně jednou do týdne buď poté, co jej sám aktivně vyhledal, případně v rámci náhodného setkání vulgárně nadával, vyhrožoval mu újmou na zdraví a slovy, že se jej poškozený nezbaví, že to má nadsmrti, opakovaně jej kontaktoval i v místě bydliště poškozeného, kde mu v nočních hodinách bouchal do okna a vulgárně na něj pokřikoval, přičemž jeho jednání se vystupňovalo na přelomu let 2014 a 2015, kdy jej opakovaně nevyžádaně kontaktoval e-mailovými zprávami nejméně ve dnech [datum], [datum], 2x dne [datum], [datum] a [datum], v nichž jmenovanému vulgárně nadával a nepřímou vyhrožoval slovy, že mu znepríjemní život, že mu, dá baterky, které od něj má slíbené“, že by jeho hlavu střelenou rachejtlí uvítal nový rok, rád by jej potkal o samotě, čehož se poškozený bojí, načež dne [datum] v situaci, kdy [celé jméno poškozeného] odcházel z [anonymizováno] baru za poškozeným cíleně vyběhl ven, kde jej ze zadu svalil na zem, kde se jej dále snažil uhodit, čemuž zabránili další hosté z baru, a poté opětovně dne [datum] kolem 22.00 hodin, kdy cíleně vyčkal, až poškozený vyjde z baru, mu venku vulgárně nadával a křičel, že si na něj počká před domem, kdy uvedené jednání bylo s ohledem na to, že za obdobné jednání z doby 7. 3. - [datum] byl [celé jméno obžalovaného] postižen přestupkovou komisí, způsobilé ve [celé jméno poškozeného] vyvolat obavu z možného napadení a újmou na zdraví ze strany [celé jméno obžalovaného],

tedy jiného dlouhodobě pronásledoval tím, že mu vyhrožoval ublížením na zdraví nebo jinou újmou,

čímž spáchal

přechin nebezpečného pronásledování podle § 354 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 354 odst. 1 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání 4 (čtyř) měsíců.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se mu výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 1 (jednoho) roku a 6 (šesti) měsíců.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednávání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Bruntál 23. července 2015

Mgr. Jana Janečková v. r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
Michaela Františáková