



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ
(anonymizovaný opis)

Samosoudkyně Okresního soudu v Bruntále vydala dne [datum] podle § 314e odst. 1 trestního řádu tento

Obviněný

[celé jméno obžalovaného],

[datum narození] v [obec], řidič, trvale bytem [adresa obžalovaného], okres [okres],

je vinen,

že v době nejméně od počátku roku 2010 do poloviny roku 2015 v [obec], okres [okres], opakovaně a soustavně se zvyšující se intenzitou kontaktoval [celé jméno poškozené], nar. [rok], a to přes její opakovaný nesouhlas, tak, že nejprve vyhledával její přítomnost, oslovoval ji ve městě, po odmítnutí společných vycházek ji sledoval při pravidelném venčení psa, zvonil u dveří jejího bytu, opakovaně jí zasílal i po výslovném odmítnutí SMS zprávy s nabídkami vztahu a snažil se s ní telefonicky hovořit, přičemž voláním i SMS zprávami ji kontaktoval opakovaně i v noci, následně jí přes opětovný nesouhlas dlouhodobě zasílal zprávy prostřednictvím sociální sítě facebook, prostřednictvím komunikačního programu ICQ a prostřednictvím SMS zpráv, přičemž ji vulgárně oslovoval, požadoval po ní sex, zasílal jí fotografie svého obnaženého těla se zaměřením na zobrazení penisu, jejím známým rozesílal fotografie dámského přirození s tvrzením, že jde o její fotografie, a dále vyhrožoval jí smrtí i usmrcením jejích příbuzných, a když si [celé jméno poškozené] komunikaci blokovala, k usnadnění další komunikace si založil nový facebookový profil pod názvem [anonymizována dvě slova],

a toto jednání vedlo k podstatnému zhoršení psychického stavu [celé jméno poškozené], která trpěla depresemi, špatným spánkem a pocity strachu, v důsledku čehož se přestěhovala na jinou adresu a přestala vycházet ven bez doprovodu,

tedy

jednak jiného dlouhodobě pronásledoval tím, že vyhrožoval ublížením na zdraví nebo jinou újmu jemu nebo jeho osobám blízkým, vyhledával jeho osobní blízkost nebo jej sledoval, vytrvale jej prostřednictvím prostředků elektronických komunikací písemně nebo jinak kontaktoval a

omezoval jej v jeho obvyklém způsobu života, a toto jednání bylo způsobilé vzbudit v něm důvodnou obavu o jeho život nebo zdraví nebo o život a zdraví osob jemu blízkých, jednak jinému vyhrožoval usmrcením, těžkou újmou na zdraví nebo jinou těžkou újmou takovým způsobem, že to mohlo vzbudit důvodnou obavu,

čímž spáchal

jednak přečin nebezpečné pronásledování podle § 354 odst. 1 písm. a), b), c), d) trestního zákoníku
jednak přečin nebezpečné vyhrožování podle § 353 odst. 1 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 353 odst. 1 trestního zákoníku za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 7 (sedmi) měsíců.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se mu výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 2 (dvou) roků.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednávání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Bruntál 27. dubna 2016

Mgr. Jana Janečková v. r.
Samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
Michaela Františáková