



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Bruntále rozhodl samosoudcem Mgr. Vladimírem Čermákem v hlavním líčení konaném dne [datum]

takto:

Obžalovaný

[celé jméno obžalovaného], [datum narození] v [okres], dělník, trvale bytem [obec] – [obec] [číslo]

je vinen, že

v období nejméně od [datum] do [datum] ve [obec] – [obec], okres [okres], z důvodu, že se nedokázal vyrovnat s rozchodem, obtěžoval svou bývalou přítelkyni [celé jméno poškozené], kterou prakticky každodenně kontaktoval osobně, kdy stával pod oknem, čekal před dveřmi a následně poškozenou doprovázel, klepal či bouchal na dveře a dožadoval se vstupu do bytu, venku chytal poškozenou za ruku, i přes její projevený nesouhlas, nejméně dvakrát, a to v květnu 2021 a listopadu 2021 ve [obec] [číslo] vnikl do bytu poškozené, a to po přetlačení dveří, za poškozenou chodil na zahrádku, kde přes její nesouhlas setrval, opakovaně poškozené vulgárně nadával, a to i prostřednictvím SMS zpráv a facebooku, opakovaně poškozenou fyzicky napadl údery dlaní, pěstí a šubáním, po poškozené požadoval objetí, líbání, držení za ruku, případně obnovení vztahu, a pokud poškozená odmítla, opakovaně jí vyhrožoval fyzickým napadením či zabitím, což v poškozené vzbudilo obavy z uskutečnění výhrůzek a rovněž obavy opustit bydliště, aby nebyla obžalovaným kontaktována a obtěžována, přičemž jednání obžalovaného vyvrcholilo dne [datum], kdy v odpoledních hodinách bez souhlasu poškozené vnikl na zahrádku [jméno] [příjmení], kde v přítomnosti poškozené setrval po dobu několika hodin, poté následoval poškozenou do restaurace [anonymizována dvě slova] v [obec], kde opět, přes nesouhlas poškozené, s ní setrval u jednoho stolu do cca 22:00 hodin, následně po poškozené požadoval, aby šla domů, přičemž ji tahal za ruce, a když poškozená odmítla, vyhrožoval jí, že pokud nepůjde domů, takto,, schytá“, a když poškozená znovu odmítla, tahal ji za ruku a svého jednání zanechal až po zákroku přítomné osoby, kdy z místa odešel, a dne [datum] kolem 09:30 hodin v [obec] před domem [číslo] na Shodu s prvopisem potvrzuje Martina Janáčová.

poškozenou opět čekal, uchopil ji za zápěstí a silou ji táhl do [obec], přičemž jí po cestě vulgárně nadával a vyhrožoval jí zabitím a napadením, a ještě ji nejméně 5x udeřil pěstí do hlavy,

tedy

jednak

jiného násilím a pohrůžkou násilí nutil, aby něco konal,

jednak

neoprávněně vnikl do obydlí jiného, a užil při činu násilí,

jednak

jiného dlouhodobě pronásledoval tím, že mu vyhrožoval ublížením na zdraví, vyhledával jeho osobní blízkost a sledoval ho, a omezoval jej v jeho obvyklém způsobu života, a toto jednání bylo způsobilé vzbudit v něm důvodnou obavu o jeho život nebo zdraví,

jednak

dopustil se na místě veřejnosti přístupném výtržnosti tím, že napadl jiného,

čímž spáchal

jednak

přečin vydírání podle § 175 odstavec 1 trestního zákoníku,

jednak

přečin porušování domovní svobody podle § 178 odstavec 1, 2 trestního zákoníku,

jednak

přečin nebezpečného pronásledování podle § 354 odstavec 1 písmeno a), b), d) trestního zákoníku,

jednak

přečin výtržnictví podle § 358 odstavec 1 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 175 odstavec 1 trestního zákoníku za použití § 43 odstavec 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 8 (osmi) měsíců.

Podle § 81 odstavec 1 trestního zákoníku a § 82 odstavec 1 trestního zákoníku se mu výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 1 (jednoho) roku a 6 (šesti) měsíců.

Podle § 67 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku a § 68 odstavec 1, odstavec 2 trestního zákoníku se obžalovanému ukládá peněžitý trest ve výměře 75 denních sazeb, když jedna sazba činí 240 Kč, tedy 18 000 Kč.

Podle § 68 odstavec 5 trestního zákoníku soud stanoví splátky peněžitého trestu ve výši 2 000 Kč měsíčně.

Vzhledem k tomu, že obžalovaný i státní zástupkyně se po vyhlášení rozsudku vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby, vyhotovuje se zjednodušený písemný rozsudek, který neobsahuje odůvodnění (§ 129 odst. 2 trestního řádu).

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možné podat odvolání do osmi dnů od doručení jeho písemného vyhotovení k Okresnímu soudu v Bruntále O odvolání bude rozhodovat Krajský soud v Ostravě. Odvolání může podat státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého výroku, může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícímu rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být ve výše uvedené lhůtě odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocih je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytykány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen uvést, zda odvolání podává, byť zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Poškozený může žádat o uspokojení nároku na náhradu škody nebo nemajetkové újmy způsobené trestným činem nebo na vydání bezdůvodného obohacení získaného trestným činem podle zákona č. 59/2017 Sb., o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí uložených v trestním řízení a o změně některých zákonů, v platném znění, a to na základě žádosti jím podané u Ministerstva spravedlnosti do 60 (šedesáti) dnů

-) od nabytí právní moci trestního příkazu nebo odsuzujícího rozsudku vydaného soudem v trestním řízení o trestném činu, v důsledku jehož spáchání vznikl oprávněné osobě majetkový nárok § 2 odstavec 4 písmeno a), c), d) zákona č. 59/2017 Sb., ve spojení s § 8 odstavcem 1 tohoto zákona), nebo

-) od nabytí právní moci rozhodnutí vydaného soudem v řízení ve věcech občanskoprávních, kterým byl oprávněné osobě přiznán její majetkový nárok § 2 odstavec 4 písmeno b) zákona č. 59/2017 Sb., ve spojení s § 8 odstavcem 1 tohoto zákona),

jinak právo na uspokojení jejího majetkového nároku ze zvláštního účtu zaniká.

Bruntál 14. února 2023

Mgr. Vladimír Čermák v. r.
samosoudce