



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu v Berouně vydala dne 31.1.2023 v Berouně podle § 314e odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „tr.ř.“), následující

trestní příkaz:

Obviněný [redacted], narozený [redacted], bytem [redacted],
[redacted], adresa pro doručování [redacted]

je vinen, že

dne 26. 11. 2022 v době okolo 17:15 hodin v prodejně Billa na [redacted] v [redacted] z volně přístupných prodejních regálů odcizil 2 sýry koliba uzené a 3 jihočeské salámové sýry v celkové hodnotě 141,81 Kč s tím, že toto zboží ukryl do nákupní tašky značky Albert, kterou si přinesl s sebou, a s takto ukrytým zbožím přistoupil k pokladně, kde zaplatil za jiné zboží, které měl vložené v nákupním košíku, načež prošel prostorem pokladen a byl za pokladnou zadržen ostrahou prodejny,

přičemž se jednání dopustil, ačkoli jej odsoudil Okresní soud v Berouně trestním příkazem ze dne 12. 9. 2019, č. j. 8T 74/2019-212, který nabyl právní moci dne 16. 1. 2020, také pro přečin krádeže dle § 205 odst. 1 písm. a), b) zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku, (dále jen „tr. zákoník“) k trestu odnětí svobody ve výměře 10 měsíců podmíněně odloženému na zkušební dobu 2 let s následným prodloužením zkušební doby až do 29. 5. 2023, a Okresní soud v Berouně rozsudkem ze dne 17. 7. 2020, č. j. 2 T 70/2020-94, který nabyl právní moci dne 14. 7. 2020, pro zločin krádeže dle § 205 odst. 2, 4 písm. b) tr. zákoníku k trestu odnětí svobody ve výměře 2 roky podmíněně odloženému na zkušební dobu 2 roky za současného vyslovení dohledu,

tedy

přisvojil si cizí věc tím, že se jí zmocnil, a byl za takový čin v posledních třech letech odsouzen a potrestán,

čímž spáchal

přečin krádeže dle § 205 odst. 2 tr. zákoníku

Shodu s prvopisem potvrzuje Martina Pehrová.

a odsuzuje se

podle § 205 odst. 2 trestního zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. řádu za použití § 67 odst. 2 písm. b) tr. zákoníku a § 68 odst. 1, odst. 2 tr. zákoníku k peněžitému trestu ve výměře 15 000 Kč, který je tvořen 150 (sto padesáti) denními sazbami po 100 Kč,

podle § 68 odst. 5 tr. zákoníku se stanovuje, že obviněný zaplatí peněžitý trest v měsíčních splátkách po 2 000 Kč, poslední splátka ve zbytku, s tím, že výhoda splátek odpadne, jestliže obviněný nezaplatí dílčí splátku včas,

podle § 229 odstavce 1 tr. řádu se poškozená společnost Billa, spol. s.r.o., [REDAKCE], sídlem [REDAKCE], odkazuje se svým nárokem na náhradu škody ve výši 141,81 Kč na řízení ve věcech občanskoprávních.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Beroun 31. ledna 2023

Mgr. Kristína Pavlisová v. r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Martina Pehrová.