

OKRESNÍ SOUD V BEROUNĚ

Wagnerovo náměstí č. 1249/3, 266 47 Beroun

tel.: 311 604 548, fax: 257 005 053, e-mail: podatelna@osoud.ber.justice.cz, ID DS: npyabyy

NAŠE ZNAČKA: 32 Si 95/2024

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE: Mgr. Stehlik Vodrážková

DNE:



ROZHODNUTÍ

Okresní soud v Berouně rozhodl ve věci žadatelky [REDAKCE], narozené [REDAKCE], o žádosti ze dne 3. 4. 2024 o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím,

takto:

Podle § 2 odst. 4 ve spojení s § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, se žádost o informace odmítá.

Odůvodnění:

- Dne 3. 4. 2024 byla Okresnímu soudu v Berouně doručena žádost žadatelky o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „SvInf“). V žádosti žadatelka konstatuje, že „Krajský soud v Praze v trestním řízení 1 T 42/2006 evidentně na objednávku zbavil jejího manžela svobody“ a dále, že „v insolvenčním řízení KSPH 71 INS 14260/2017 a KSPH 71 INS 14313/2017 evidentně jim pro pomstu zfalšoval spisové materiály, kdy z důvodu zvýhodnění zajištěného věřitele záměrně zatajil i listinný důkaz o jeho nepravé pohledávce.“ Doplnuje, že „Okresní soud v Berouně v řízení o vyklizení nemovitosti 12 C 29/2020 údajně po domluvě podpořil žalobce v nezákonném vyklizení nemovitosti, kdy z nemovitosti soudce pro její psychickou likvidaci a zjevně pomstu vystěhoval pouze část její rodiny“. Žadatelka žádá informaci, „zda v České republice existuje spravedlivý soud, který by nefalšoval spisové materiály, nepadělal veřejné listiny a pro likvidaci nepohledných osob záměrně neztrácel zvukové nahrávky o soudním řízení“.
- Podle § 2 odst. 4 SvInf, povinnost poskytnout informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.
- Podle § 15 odst. 1 SvInf, pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen „rozhodnutí o odmítnutí žádosti“), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.
- Po prozkoumání předmětné žádosti dospěl soud k závěru, že žadatelka se dotazuje na názory a stanoviska povinného subjektu ohledně způsobu vedení soudních řízení soudy v České republice.

5. Soud uzavřel, že tyto údaje, tzn. dotaz na názory povinného subjektu, představují výlukou z práva na informace upravenou v § 2 odst. 4 SvInf. Ve smyslu tohoto ustanovení povinný subjekt není povinen zaujímat stanoviska k obecně položené právní otázce či provádět právní výklady. Žádosti žadatelky proto nelze vyhovět.
6. Se zřetelem k výše uvedenému byla žádost žadatelky v celém rozsahu odmítnuta.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí k Ministerstvu spravedlnosti České republiky prostřednictvím Okresního soudu v Berouně.

Beroun 16. dubna 2024

Mgr. Hana Stehlik Vodrážková v.r.
předsedkyně soudu