

OKRESNÍ SOUD V BEROUNĚ

Wagnerovo náměstí č. 1249/3, 266 47 Beroun

tel.: 311 604 548, fax: 257 005 053, e-mail: podatelna@osoud.ber.justice.cz, ID DS: npyabyy

NAŠE ZNAČKA: 32 Si 226/2024

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE: Mgr. Stehlik Vodrážková

DNE: 18. září 2024



ROZHODNUTÍ

Okresní soud v Berouně rozhodl ve věci žadatele [REDAKCE], narozeného [REDAKCE], o žádosti ze dne 28. 8. 2024 o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím,

takto:

Podle § 2 odst. 4 ve spojení s § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, se žádost o informace odmítá.

Odůvodnění:

- Dne 28. 8. 2024 byla Okresnímu soudu v Berouně doručena žádost žadatele o podání informace, „zda v České republice je nějaká organizace řešící podvody nezávislých soudců ČR a zda se obyčejný občan může u nějaké domáhat spravedlnosti. PČR to bohužel není“.
- V textu žádosti dále uvádí: „Krajský soud v Praze mi záměrně podvodem při falšování spisového materiálu prodal majetek. Nový majitelé mého zkonfiskovaného majetku se podvody snaží přijít k penězům a Okresní soud v Berouně falešně přesvědčují, že prý původní majitel nemovitosti nemá žádné práva. Mé rodina má být dohnána k sebevraždě a shora uvedení vrazi získávají čas“.
- Soud toto podání žadatele označené jako „Žádost o podání informace“ vyhodnotil jako žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „SvInf“).
- Podle § 2 odst. 4 SvInf, povinnost poskytnout informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.
- Podle § 15 odst. 1 SvInf, pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen „rozhodnutí o odmítnutí žádosti“), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.
- Po prozkoumání předmětné žádosti dospěl soud k závěru, že žadatel se – stejně jako v řadě dalších podání, která Okresnímu soudu v Berouně zasílá – ve velmi obecné rovině dotazuje na názor povinného subjektu ohledně otázky, zda a jakým způsobem je v České republice upravena otázka postihu soudců.

Shodu s prvopisem potvrzuje Barbora Čerplová

7. Soud uzavřel, že tyto požadované údaje formulované zcela obecně a nekonkrétně představují dotaz na názor povinného subjektu, resp. žádost o výklad či názor, jak je zmíněná problematika upravena právním řádem České republiky. Dotazy na názor povinného subjektu přitom představují vyluku z práva na informace upravenou v § 2 odst. 4 SvInf. Ve smyslu tohoto ustanovení povinný subjekt není povinen zaujímat stanoviska k obecně položené právní otázce či provádět právní výklady. Žádosti žadatele proto nelze vyhovět.
8. Se zřetelem k výše uvedenému byla žádost žadatele v celém rozsahu odmítnuta.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí k Ministerstvu spravedlnosti České republiky prostřednictvím Okresního soudu v Berouně.

Beroun 18. září 2024

Mgr. Hana Stehlik Vodrážková v.r.
předsedkyně soudu