

OKRESNÍ SOUD V BEROUNĚ

Wagnerovo náměstí č. 1249/3, 266 47 Beroun

tel.: 311 604 548, fax: 257 005 053, e-mail: podatelna@osoud.ber.justice.cz, ID DS: npyabyy

NAŠE ZNAČKA: 32 Si 210/2024
VAŠE ZNAČKA:
VYŘIZUJE: Mgr. Stehlik Vodrážková
DNE:



ROZHODNUTÍ

Okresní soud v Berouně rozhodl ve věci žadatele [REDAKCE], narozeného [REDAKCE], o žádosti ze dne 16. 8. 2024 o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím,

takto:

Podle § 2 odst. 4 ve spojení s § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, se žádosti o informace odmítají.

Odůvodnění:

- Dne 16. 8. 2024 byla Okresnímu soudu v Berouně doručena žádost žadatele o podání informace, „zda v právním státě Česká republika existuje nějaká instituce, která se zabývá podvody u nezávislých soudů ČR a z uvedeného by mohla vyvodit závěry. Tedy zločince zákonnou cestou potrestat“.
- V textu žádosti dále uvádí, že „sděluje všem evidentně zkorumpovaným orgánům veřejné moci, že nežádá nápravu účelově zmanipulovaných soudních procesů, ale orgánům veřejné mci předkládá listinné důkazy o tom, jak se u Krajského soudu v Praze falšují spisové materiály a padělají veřejné listiny účelovou záměnou už vyhlášeného rozhodnutí.“
- Soud toto podání žadatele označené jako „Žádost o podání informace“ vyhodnotil jako žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „SvInf“).
- Podle § 2 odst. 4 SvInf, povinnost poskytnout informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.
- Podle § 15 odst. 1 SvInf, pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen „rozhodnutí o odmítnutí žádosti“), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.
- Po prozkoumání předmětné žádosti dospěl soud k závěru, že žadatel se dotazuje na názor povinného subjektu ohledně otázky, zda a jakým způsobem je možné stíhat zločiny páchané justičními orgány České republiky.

Shodu s prvopisem potvrzuje Barbora Čerplová

7. Soud uzavřel, že tyto požadované údaje představují dotaz na názor povinného subjektu, resp. výklad či názor, jak je konkrétní právní otázka upravena právním řádem České republiky. Dotazy na názor povinného subjektu přitom představují výlukou z práva na informace upravenou v § 2 odst. 4 SvInf. Ve smyslu tohoto ustanovení povinný subjekt není povinen zaujímat stanoviska k obecně položené právní otázce či provádět právní výklady. Žádosti žadatele proto nelze vyhovět.
8. Se zřetelem k výše uvedenému byla žádost žadatele v celém rozsahu odmítnuta.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí k Ministerstvu spravedlnosti České republiky prostřednictvím Okresního soudu v Berouně.

Beroun 27. srpna 2024

Mgr. Hana Stehlik Vodrážková v.r.
předsedkyně soudu