

# OKRESNÍ SOUD V BEROUNĚ

Wagnerovo náměstí č. 1249/3, 266 47 Beroun

tel.: 311 604 548, fax: 257 005 053, e-mail: [podatelna@osoud.ber.justice.cz](mailto:podatelna@osoud.ber.justice.cz), ID DS: npyabyy

NAŠE ZNAČKA: 32 Si 108/2024

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE: Mgr. Stehlik Vodrážková

DNE: 29. dubna 2024



## ROZHODNUTÍ

Okresní soud v Berouně rozhodl ve věci žadatelky [REDAKCE], narozené [REDAKCE], o žádosti ze dne 13. 4. 2024 o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím,

### takto:

Podle § 2 odst. 4 ve spojení s § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, se žádost o informace odmítá.

### Odůvodnění:

- Dne 13. 4. 2024 byla Okresnímu soudu v Berouně doručena žádost žadatelky o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „SvInf“). V žádosti žadatelka konstatuje, že Krajský soud v Praze v trestním řízení sp. zn. 1 T 42/2006 odsoudil jejího manžela k trestu odnětí svobody v trvání 6 roků. Uvádí, že na základě objednávky padělal výrok vyhlášeného rozhodnutí vydáním různých protokolů o hlavním líčení a dle objednávky ho odsoudil dokonce na základě zrušeného trestního stíhání. Pro absolutní likvidaci rodiny žadatelky Krajský soud v Praze zmanipuloval další soudní řízení, a to soudní řízení s nezákonným prodejem jejich majetku. Žadatelka žádá informaci, „kde v České republice nalezne spravedlnost a u jakého orgánu veřejné moci může získat zákonné rozhodnutí o tom, že v právním státě neexistuje a není možné, aby soudy ČR falšovaly spisové materiály a úmyslně zatajovaly důležité listinné důkazy při soudních řízeních.“
- Podle § 2 odst. 4 SvInf, povinnost poskytnout informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.
- Podle § 15 odst. 1 SvInf, pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen „rozhodnutí o odmítnutí žádosti“), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.
- Po prozkoumání předmětné žádosti dospěl soud k závěru, že žadatelka se dotazuje obecně na názory a stanoviska povinného subjektu ohledně přístupu ke spravedlnosti v České republice.
- Soud uzavřel, že tyto údaje, tzn. dotaz na názory povinného subjektu, představují výlukou z práva na informace upravenou v § 2 odst. 4 SvInf. Ve smyslu tohoto ustanovení povinný subjekt není

povinen zaujímat stanoviska k obecně položené právní otázce či provádět právní výklady. Žádosti žadatelky proto nelze vyhovět.

6. Se zřetelem k výše uvedenému byla žádost žadatelky v celém rozsahu odmítnuta.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí k Ministerstvu spravedlnosti České republiky prostřednictvím Okresního soudu v Berouně.

Beroun 29. dubna 2024

Mgr. Hana Stehlik Vodrážková v. r.  
předsedkyně soudu