

OKRESNÍ SOUD PRAHA-ZÁPAD

Karmelitská 19, 118 00 Praha 1

tel.: 257 199 244, fax: 257 533 487, e-mail: podatelna@osoud.phaz.justice.cz, IDDS: q6zabw2

NAŠE ZNAČKA: 32 Si 43/2024

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE: Mgr. Karel Večeřa

DNE: 26. února 2024

Vážený pan

O [REDACTED] K [REDACTED]
[REDACTED]

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane K [REDACTED],

zdejší soud obdržel dne 18. 2. 2024 Vaši žádost podle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Ve Vaší žádosti požadujete sdělit informace týkající se návrhů na podmíněné propuštění tzv. „z volné nohy“ podaných odsouzenými v roce 2023.

V souladu se shora uvedeným zákonem Vám sděluji, že po konzultaci se soudkyní Mgr. Kamilou Lamrovou (místopředsdkyně trestního úseku) bylo zjištěno, že žádné veřejné zasedání o návrhu odsouzené (pod zdejší soud spadá pouze jedna ženská věznice – VV Praha-Ruzyně, objekt Velké Pátlepy) na podmíněné propuštění (dále jen „PP“), kdy by odsouzená v době podání návrhu či v době konání veřejného zasedání o PP nebyla ve výkonu trestu odnětí svobody (dále jen „VTOS“), nebylo v roce 2023 konáno.

Shora uvedená soudkyně je přitom jediná soudkyně zdejšího soudu, která podle rozvrhu práce rozhoduje o agendě PP od roku 2019. Nadto mohu sdělit, že jsem pro ni v období 2019-2024 sám osobně pracoval na konceptech téměř všech usnesení o PP, ve kterých bylo potřeba vypracovat odůvodnění, přičemž si rovněž nejsem vědom, že bych se v loňském roce s takovým případem setkal.

Pro úplnost dále sděluji, že Vámi uváděný případ PP tzv. „z volné nohy“ se u zdejšího soudu stal naposledy v roce 2022, nicméně jedná se o věc, kde nebylo potřeba vypracovat odůvodnění, když se obě strany trestního řízení vzdaly práva na podání stížnosti i za osoby oprávněné a netrvaly na písemném vyhotovení usnesení. Jednalo se však o specifický případ, kdy odsouzená již podmíněně propuštěna byla (z VTOS), rozsudek, na základě jehož výroku o trestu bylo rozhodnuto o PP však byl posléze zrušen a trest byl odsouzené následně uložen znovu. Znovu se tedy rozhodovalo o návrhu odsouzené o PP, již však za stavu, kdy se odsouzená nacházela na svobodě z důvodu předchozího PP... Vzhledem ke skutečnosti, že ve Vaší žádosti požadujete zaslat pouze ta usnesení, která odůvodnění obsahují, považuji tedy tento případ za bezpředmětný.

S pozdravem

Mgr. Karel Večeřa, v.r.
asistent soudkyně

za správnost vyhotovení
Monika Varenycja