

USNESENÍ

Okresní soud Praha-západ rozhodl asistentkou soudce Mgr. Terezou Behrovou ve věci

žalobkyně: MI Estate s.r.o., IČO 08294208
sídlem Na Pankráci 310/60, 140 00 Praha 4
zastoupená advokátem Mgr. Martinem Mačkou
sídlem Husova 774, 562 01 Ústí nad Orlicí

proti
žalované: Ing. B. K. narozená
bytem
zastoupená advokátem Mgr. Danielem Tobolou
sídlem Revoluční 764, 110 00 Praha 1,

o zaplacení 84 821,80 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žalobkyně je povinna zaplatit žalované na náhradě nákladů řízení částku 9 600 Kč, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku k rukám zástupce žalované.
- III. Žalobkyni se vrací soudní poplatek v částce 2 394 Kč, která ji bude vyplacena z účtu zdejšího soudu po právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

Žalobkyně se svou žalobou domáhala uložení povinnosti žalované zaplatit jí částku 84 821,8 Kč s příslušenstvím, představující bezdůvodné obohacení vzniklé užíváním nemovitých věcí žalobkyně bez právního titulu.

Žalobkyně svým podáním doručeným soudu dne 25. 8. 2023, tedy ještě před tím, než soud začal ve věci jednat, sdělila, že svoji žalobu bere v plném rozsahu zpět. Soud proto postupoval v souladu s § 96 odst. 2, 3 a 4 o.s.ř. a výrokem I. tohoto usnesení řízení zastavil.

S ohledem na skutečnost, že žalobkyně zavinila svým zpětvzetím žaloby zastavení řízení, je žalobkyně podle ustanovení § 146 odst. 2 o. s. ř. povinna zaplatit žalované náhradu nákladů řízení. Ty jsou tvořené odměnou advokáta dle vyhlášky č. 177/1996 Sb., a to odměnou za dva úkony právní služby (převzetí a příprava zastoupení, písemné podání – odpor proti elektronickému platebnímu rozkazu) a dále paušální náhradu výdajů stanovených § 13 odst. 1, 3 vyhlášky č. 177/1996 Sb. v částce 300 Kč za každý z těchto dvou úkonů právní služby. Celková výše nákladů řízení žalované tak činí 9 600 Kč. Lhůta k plnění byla stanovena 3 dny dle § 160 odst. 1 o.s.ř. s povinností plnit k rukám zástupce žalované.

Podle § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, soud vrátí z účtu soudu i zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. V posuzovaném případě výše zaplaceného soudního poplatku

Shodu s prvopisem potvrzuje Martina Bělohlávková

činila celkem 3 394 Kč, soud proto v souladu s citovaným ustanovením vrátil soudní poplatek snížený o 20 %, tedy ve výši 2 394 Kč.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím Okresního soudu Praha-západ.

Praha 27. září 2023

Mgr. Tereza Behrová v. r.
asistentka soudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Martina Bělohávková