

U S N E S E N Í

Okresní soud Praha – západ rozhodl předsedkyní senátu Mgr. Štěpánkou Tůmovou jako samosoudkyní v právní věci

žalobkyně: Vysoká škola ekonomie a managementu, a. s. IČO: 01801376
sídlem Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha
zastoupená advokátem Mgr. Martinem Zástěrou
sídlem Radhošťská 1942/2, 130 00 Praha

proti

žalované: A■■■■ D■■■■, narozená ■■■■■
bytem ■■■■■

o zaplacení 150 000 Kč s přísl.,

takto:

- a) Řízení se částečně zastavuje v částce 40 000 Kč.
- b) Soud schvaluje smír mezi účastníky tohoto znění:
 - I. Žalovaná je povinná zaplatit žalobkyni částku 150 000 Kč ve dvaceti pěti (25) pravidelných měsíčních splátkách, kdy první splátka ve výši 30 000 Kč bude splatná 25. prosince 2022 a zbývajících dvacet čtyři (24) splátek bude ve výši 5 000 Kč, splatných vždy ke 25. dni v kalendářním měsíci, a sice počínaje 25. lednem 2023, a to bezhotovostním převodem na bankovní účet č. 275718521/0300, vedený u Československé obchodní banky, a. s., s variabilním symbolem 8056193948. Účastníci řízení si sjednávají ztrátu výhody splátek tak, že nebude-li uhrazena byť jediná splátka řádně a včas, stává se splatným dluh v celé zbývajcí výši, ledaže žalovaná prokáže zásah vyšší moci.
 - II. Žalovaná je povinná zaplatit žalobkyni náhradu nákladů řízení ve výši 34 462 Kč ke dni 25. října 2022, a to bezhotovostním převodem na bankovní účet č. 219681832/0600, vedený u MONETA Money Bank s variabilním symbolem 8056193948. Účastníci řízení si sjednávají ztrátu výhody splátek tak, že nebude-li uhrazena náhrada nákladů řádně a včas, stává se splatným dluh v celé zbývajcí výši, ledaže žalovaná prokáže zásah vyšší moci.
 - III. Žalovaná je oprávněna uhradit dluh ve výroku I. i II. kdykoliv před lhůtami splatnosti. Úplnou úhradou pohledávky žalobkyně ve výši 150 000 Kč a náhrady nákladů řízení ve výši 34 462 Kč na bankovní účty stanovené ve výroku I. a II. se povinnosti žalované v rozsahu tohoto usnesení považují za splněné.
- c) Žalobkyni se vrací část zaplaceného soudního poplatku ve výši 6 080 Kč.

Shodu s prvopisem potvrzuje Svetlana Zenkina

Odůvodnění :

Žalobkyně se u soudu původně domáhala rozhodnutí, kterým by byla žalované uložena povinnost zaplatit jí částku 190 000 Kč s příslušenstvím z titulu smlouvy o úhradě studijních poplatků.

Později (před prvním jednáním ve věci) vzala žalobu částečně zpět pro částku 40 000 Kč, která byla zaplacená ještě před podáním žaloby a započtena na původně dlužnou jistinu.

Soud proto řízení podle § 96 odst. 2, 4 o. s. ř. částečně zastavil pro částku 40 000 Kč.

V dalším průběhu řízení účastníci shodně písemně navrhli uzavření soudního smíru ve znění uvedeném ve výroku b) tohoto usnesení.

Připouští-li to povaha věci, mohou účastníci skončit řízení soudním smírem. O smír se má soud vždy pokusit. Soud rozhodne o tom, zda smír schvaluje; neschválí jej, je-li v rozporu s právními předpisy (§ 99 odst. 1,2 o. s. ř.).

V daném případě soud uzavřený smír účastníků výrokem b) schválil, když dospěl k závěru, že povaha věci připouští uzavření soudního smíru a uzavřený smír není v rozporu s právními předpisy.

O vrácení části zaplaceného soudního poplatku (sníženého o 20 %, minimálně o 1 000 Kč) žalobkyni pak soud rozhodl podle § 10 odst. 7 zákona o soudních poplatcích.

O nákladech řízení soud samostatně nerozhodoval, když tato otázka je řešena již v rámci schváleného smíru.

Poučení:

Proti výroku b) tohoto usnesení není odvolání přípustné, protože schválený smír má účinky pravomocného rozsudku.

Proti výroku a) a c) tohoto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů od doručení ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

Praha 29. září 2022

Mgr. Štěpánka Tůmová v. r.
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Svetlana Zenkina