

USNESENÍ

Okresní soud Praha-západ rozhodl samosoudkyní JUDr. Blankou Rejškovou ve věci

žalobkyně: Vysoká škola ekonomie a managementu, a.s., IČO 01801376
sídlem Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5
zastoupená advokátem Mgr. Martinem Zástěrou
sídlem nám. Jiřího z Poděbrad 1554/6, 130 00 Praha 3

proti

žalované: S [redacted] T [redacted], narozená [redacted]
bytem [redacted]

o: zaplacení 118 000 Kč

takto:

I. Soud schvaluje tento smír účastníků:

1. Žalovaná se zavazuje zaplatit žalobkyni částku 118 000 Kč ve splátkách po 5.900 Kč měsíčně, splatných vždy do posledního dne daného kalendářního měsíce počínaje měsícem červencem 2020, a to pod ztrátou výhody splátek, ve prospěch bankovního účtu č. 275718521/0300 vedeného u Československé obchodní banky, a.s., s variabilním symbolem 9454244294.
2. Žalovaná se zavazuje zaplatit žalobkyni náhradu nákladů řízení ve výši 23.215 Kč do deseti (10) dnů ode dne právní moci tohoto usnesení k rukám právního zástupce žalobkyně Mgr. Martina Zástěry, advokáta, ve prospěch bankovního účtu č. 219681832/0600 vedeného u MONETA Money Bank, a.s., s variabilním symbolem 9454244294.
3. Tímto smírem se úplným a konečným způsobem vypořádává celý předmět řízení, které je vedeno u Okresního soudu Praha-západ pod. sp. zn. 7C 168/2020.

II. Žalobkyně se vrací na soudním poplatku částka 3 720 Kč.

Odůvodnění:

Žalobkyně se podanou žalobou domáhala zaplacení částky 118.000 Kč s tím, že se jedná o studijní a administrativní poplatky v souvislosti se studiem na vysoké škole, ke kterému se žalovaná přihlásila: studijní poplatek za akademický rok 2018/2019 ve výši 50.000 Kč, studijní poplatek za akademický rok 2019/2020 ve výši 50.000 Kč a administrativní poplatek ve výši 18.000 Kč. Před prvním jednáním ve věci účastníci uzavřeli smír ve znění uvedeném ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Podle § 99 odst. 1 o. s. ř., připouští-li to povaha věci, mohou účastníci skončit řízení soudním smírem. Soud rozhodne o tom, zda smír schvaluje; neschválí jej, je-li v rozporu s právními předpisy. V takovém případě soud po právní moci usnesení pokračuje v řízení (§ 99 odst. 2 o. s. ř.). Soud dospěl k závěru, že účastníky uzavřený smír není v rozporu s právními předpisy, přičemž k uzavření smíru došlo ve věci, jejíž povaha to připouští. Jelikož tedy byly splněny všechny podmínky ustanovení § 99 odst. 1, 2 o. s. ř., postupoval soud podle § 99 odst. 2 o. s. ř. a účastníky uzavřený smír schválil.

V souladu s §10 odst. 7 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, soud vrátil žalobci část zaplaceného soudního poplatku ve výši 3 720 Kč.

P o u ě n í : Proti výroku I. usnesení není odvolání přípustné (§ 202 odst. 1 písm. f) o. s. ř.).

Proti výroku II. je přípustné odvolání do 15 dnů od doručení usnesení, a to ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím zdejšího soudu.

Nebude-li plněno dobrovolně, co ukládá vykonatelné rozhodnutí soudu, lze se jeho splnění domáhat výkonem rozhodnutí dle části šesté o. s. ř., či exekucí dle příslušných ustanovení zákona č. 120/2001 Sb., exekučního řádu.

Praha 13. července 2020

JUDr. Blanka Rejšková, v.r.
samosoudkyně