

USNESENÍ

Okresní soud Praha-západ rozhodl samosoudkyní JUDr. Klárou Hegerovou ve věci

žalobkyně: Vysoká škola ekonomie a managementu, a.s., IČO 01801376
sídlem Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5
zastoupená advokátem Mgr. Martinem Zástěrou
sídlem Radhošťská 1942/2, 130 00 Praha 3

proti

žalované: A ■■■ R ■■■■■ narozená ■■■■■
bytem ■■■■■
zastoupená advokátkou Mgr. Lucíí Sequensovou
sídlem Budějovická 1523/9a, 140 00 Praha 4

o zaplacení 182 000 Kč

takto:

Soud schvaluje smír tohoto znění:

1. Žalovaná je povinna zaplatit žalobkyni na jistinu částku 120 000 Kč a na náhradě nákladů řízení částku 22 000 Kč, a to v pravidelných měsíčních splátkách po 3 000 Kč, splatných vždy ke každému 25. dni v měsíci, počínaje měsícem následujícím po právní moci tohoto usnesení, pod ztrátou výhody splátek při nesplnění byt i jedné z nich s tím, že žalovaná je povinna splácet nejprve náhradu nákladů řízení ve výši 22 000 Kč k rukám právního zástupce žalobkyně.
2. Žalobkyni se vrací poměrná část zaplaceného soudního poplatku ve výši 6 272 Kč, která jí bude vyplacena z účtu zdejšího soudu po právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

Žalobkyně se domáhala po žalované zaplacení částky 182 000 Kč představující neuhrazené poplatky spojené se studiem na soukromé vysoké škole za bakalářský studijní program v oblasti Komunikace a média pro akademický rok 2021/2022, 2022/2023 a 2023/2024. V průběhu řízení se podařilo vzájemná stanoviska účastníků sblížit, účastníci uzavřeli o předmětu sporu dohodu a navrhli, aby soud schválil smír ve znění uvedeném ve výroku tohoto usnesení.

Shodu s prvopisem potvrzuje: Ivana Vostrá

Podle § 99 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu (dále jen „o.s.ř.“), připouští-li to povaha věci, mohou účastníci skončit řízení soudním smírem. Soud usiluje o smír mezi účastníky; při pokusu o smír předseda senátu zejména s účastníky probere věc, upozorní je na právní úpravu a na stanoviska Nejvyššího soudu a rozhodnutí uveřejněná ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek týkající se věci a podle okolností případu jim doporučí možnosti smírného vyřešení sporu. Je-li to s ohledem na povahu věci vhodné, upozorní předseda senátu účastníky rovněž na možnost využití mediace podle zákona o mediaci nebo sociálního poradenství podle zákona o sociálních službách. Soud rozhodne o tom, zda smír schvaluje; neschválí jej, je-li v rozporu s právními předpisy. V takovém případě soud po právní moci usnesení pokračuje v řízení (§ 99 odst. 2 o.s.ř.).

Po zvážení shora uvedených skutečností dospěl soud k závěru, že řízení o zaplacení peněžitě částky z titulu nezaplacených poplatků spojených se studiem na soukromé vysoké škole (§ 59 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů) svojí povahou uzavření smíru připouští a též že účastníky navržený smír ve znění uvedeném ve výroku tohoto usnesení není v rozporu s právními předpisy. Účastníci smírem také vyřešili otázku náhrady nákladů řízení. Z těchto důvodů soud postupoval podle § 99 odst. 2 o.s.ř. a smír účastníků schválil. Část zaplaceného soudního poplatku, sníženého o 20%, nejméně však o 1 000 Kč, tedy v částce 6 272 Kč, bude žalobkyni vrácena v souladu s § 10 odst. 7 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné (§ 202 odst. 1 písm. f) o.s.ř.), soud však může rozsudkem usnesení o schválení smíru zrušit, vyjde-li dodatečně najevo, že schválený smír je podle hmotného práva neplatný. Návrh na zrušení smíru lze v tomto případě podat ve lhůtě do tří let od právní moci usnesení o jeho schválení (§ 99 odst. 3 o.s.ř.).

Praha 12. dubna 2023

JUDr. Klára Hegerová, v. r.
samosoudkyně