



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud Praha-západ rozhodl samosoudcem Mgr. Štěpánkou Tůmovou ve věci

žalobce: Vysoká škola ekonomie a managementu, a.s., IČO 01801376
sídlem Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5
zastoupená advokátem Mgr. Martinem Zástěrou
sídlem nám. Jiřího z Poděbrad 1554/6, 130 00 Praha 3

proti

žalovanému: J. H., narozený
bytem

o zaplacení 119 000 Kč

takto:

- I. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci částku ve výši 119 000 Kč do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.
- II. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci na náhradě nákladů řízení částku ve výši 27 120,80 Kč do tří dnů od právní moci rozsudku k rukám zástupce žalobce.

Odůvodnění:

1. Žalobce se žalobou domáhal rozhodnutí soudu, jímž by byla žalovanému uložena povinnost

zaplatit mu částku ve výši 119 000 Kč. Žalobu odůvodnil tím, že dne 29. 8. 2011 byla mezi žalobcem a žalovaným uzavřena smlouva o zajištění studia bakalářského studijního programu Ekonomika a management. Studium bylo následně prodlouženo smlouvou o prodloužení studia příslušného studijního programu ze dne 25. 5. 2015, vedle toho podepsal žalovaný dne 29. 6. 2015 Prohlášení studenta k administraci a podmínkám studia na VŠEM. Žalovaný se podpisem těchto smluv zavázal k úhradě studijních a administrativních poplatků ve stanovené výši a v daných termínech splatnosti. Výše a splatnost stanovených poplatků vyplývá z vnitřních předpisů žalobce, které se pro žalovaného staly závaznými. Na základě vyrozumění o splnění podmínek přijímacího řízení a přijetí ke studiu ze dne 16. 8. 2011, následného zápisu k bakalářskému studiu a později znovu i prohlášením studenta se žalovaný zavázal zaplatit žalobci studijní poplatek ve výši 30 000 Kč za akademický rok. Jelikož docházelo k prodlužování studijní doby žalovaného, a to v období od 1. 5. 2015 do 30. 4. 2020, vznikala žalovanému i v tomto období povinnost platit stanovenou částku za každý jeden akademický rok. Žalovaný neuhradil studijní poplatek za období od 1. 5. 2017 do 30. 4. 2020, pročež mu vznikl dluh ve výši 90 000 Kč. Podle článku 2 odst. 2 nařízení rektora číslo 09/2013 o posunutí splatnosti studijních poplatků, je stanoven poplatek za nedodržení řádného termínu splatnosti studentem. Vzhledem k tomu, že žalovaný dosud nesplnil svoji povinnost uhradit studijní poplatky, je povinen uhradit žalobci administrativní poplatek v celkové výši 29 000 Kč. Celková výše dluhu žalovaného činí 119 000 Kč. Žalovaný ani přes výzvu žalobce do dnešního dne ničeho neuhradil.

2. Žalovaný se k žalobě nevyjádřil. Soud proto při rozhodování vycházel z tvrzení žalobce a z důkazů, které označil k prokázání svých tvrzení.
3. Jelikož účastníci řízení souhlasili, aby bylo ve věci rozhodnuto bez nařízení jednání, soud ústní jednání ve věci nenařídil, neboť má za to, že věc bylo možno rozhodnout na základě předložených listinných důkazů (§ 115a o. s. ř., § 101 odst. 4 o. s. ř.).
4. Zhodnocením provedených důkazů jednotlivě a v jejich vzájemných souvislostech a s přihlédnutím ke všem okolnostem, které v řízení vyšly najevo, dospěl soud k těmto zjištěním a závěrům o skutkovém stavu. Žalobce a žalovaný uzavřeli dne 29. 8. 2011 smlouvu o zajištění studia, v níž se žalovaný zavázal k úhradě studijních poplatků a administrativních poplatků ve stanovené výši a termínech splatnosti vyplývajících z vnitřních předpisů (důkaz: Smlouva o zajištění studia bakalářského studijního programu Ekonomika a management). Následně bylo studium prodlouženo (důkaz: Smlouva o prodloužení studia příslušného studijního programu Ekonomika a management ze dne 25. 5. 2015). Smluvní vztah byl dále modifikován dohodou účastníků nazvanou Prohlášení studenta k administraci a podmínkám studia na VŠEM (prohlášení ze dne 29. 6. 2015). Žalovaný se zavázal platit žalobci po celou dobu studia v bakalářském oboru studijní poplatek ve výši 30 000 Kč ročně (důkaz: Smlouva o zajištění studia bakalářského studijního programu Ekonomika a management, Nařízení rektora 07/2014 – Prodloužení doby studia, Nařízení rektora 01/2015 – Platby a rozdělení studijních poplatků). Žalovaný neuhradil studijní poplatky za 3 roky studia (období od 1. 5. 2017 do 30. 4. 2018, od 1. 5. 2018 do 30. 4. 2019 a za období od 1. 5. 2019 do 30. 4. 2020), tedy 3 x 30 000 Kč. Za nedodržení řádného termínu splatnosti poplatků za studium vznikla žalovanému povinnost zaplatit žalobci administrativní poplatek v celkové výši 29 000 Kč - 3 000 Kč za posunutí prvního poplatku v rozsahu 1-30 dnů, dále 3 000 Kč za posunutí splatnosti prvního poplatku o 31 – 60 dnů, dále 5 000 Kč za posunutí splatnosti prvního poplatku o víc než 60 dnů, dále 1 000 Kč za posunutí splatnosti druhého poplatku do 30 dnů, dále 3 000 Kč za posunutí splatnosti druhého poplatku o 31 – 60 dnů, dále 5 000 Kč za posunutí splatnosti druhého poplatku o více než 60 dnů, dále 1 000 Kč za posunutí splatnosti třetího poplatku do 30 dnů, dále 3 000 Kč za posunutí splatnosti třetího poplatku o 31 – 60 dnů a 5 000 Kč za posunutí splatnosti třetího poplatku o více než 60 dnů (důkaz: Nařízení rektora č. 09/2013 – Prodloužení splatnosti studijních poplatků, čl. 2 odst. 2, nařízení rektora č. 01/2015, čl. 3). Žalovaný byl žalobcem vyzván

k úhradě dlužného školného a administrativního poplatku za nedodržení řádného termínu splatnosti (důkaz: Výzva ke splnění dluhu ze dne 2. 8. 2019). Žalovaný na tuto předžalobní výzvu nereagoval a svůj dluh vůči žalobci ani poté neuhradil.

5. Takto zjištění skutkový stav soud posoudil s ohledem na datum vzniku závazkového vztahu ve smyslu § 3028 zákona č. 89/2012 Sb., podle zákona č. 40/1964 Sb. (dále obč. zák.)
6. Podle § 51 obč. zák. mohou účastníci uzavřít i takovou smlouvu, která není zvláště upravena; smlouva však nesmí odporovat obsahu nebo účelu tohoto zákona.
7. V řízení bylo zjištěno, že žalobce a žalovaný uzavřeli dne 29. 8. 2011 smlouvu o zajištění studia, na základě které se žalovaný zavázal řádně hradit studijní a administrativní poplatky ve výši a v termínech jejich splatnosti dle vnitřních předpisů žalobce. Smlouva je dostatečně určitá a nebyl shledán žádný důvod, pro který by odporovala zákonu. V řízení bylo prokázáno, že žalobce žalovaného vyzval k zaplacení dlužných studijních poplatků v souhrnné výši 90 000 Kč (výše poplatku plyne přímo ze smlouvy o zajištění studia a administrativního poplatku v celkové výši 29 000 Kč, a to opětovně i v rámci předžalobní výzvy ze dne 2. 8. 2019. Jelikož v řízení nebylo zjištěno nic k tomu, že by žalovaný na svůj dluh něčeho uhradil, nebo že by dluh z jiného důvodu zanikl, soud žalobě vyhověl. O lhůtě k plnění je rozhodnuto dle § 160 odst. 1 o. s. ř.
8. O nákladech řízení rozhodl soud podle § 151 odst. 1 a § 142 odst. 1 o. s. ř. tak, že přiznal žalobci, jenž byl v řízení zcela úspěšný, nárok na náhradu nákladů řízení v částce 27 120,80 Kč. Tyto náklady sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 4 760 Kč a z nákladů zastoupení advokátem, kterému náleží odměna stanovená podle § 7 vyhl. č. 177/1996 Sb., advokátní tarif (dále jen „AT“), ve výši 5 860 Kč za jeden úkon právní služby (celkem 3 úkony právní služby – převzetí zastoupení, předžalobní výzva, návrh ve věci samé), paušální náhrada výdajů stanovená podle § 13 odst. 4 AT v částce 300 Kč za každý ze tří úkonů právní služby a DPH 21 % podle § 137 odst. 3 o. s. ř. Lhůta k plnění byla stanovena třídenní podle § 160 odst. 1 o. s. ř., povinnost plnit k rukám zástupce žalobce dle § 149 odst. 1 o. s. ř.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení, a to ke Krajskému soudu v Praze, prostřednictvím Okresního soudu Praha-západ. Odvolání je třeba podat ve dvojím vyhotovení.

Nesplní-li žalovaný povinnosti uložené mu tímto rozsudkem v uvedených lhůtách, může se žalobce domáhat po jeho právní moci výkonu rozhodnutí u soudu.

Praha 15. ledna 2020

Mgr. Štěpánka Tůmová, v. r.
samosoudce