

USNESENÍ

Okresní soud Praha-západ rozhodl samosoudkyní Mgr. Marcelou Uhříčkovou ve věci

žalobkyně: Vysoká škola ekonomie a managementu, a.s., IČO 01801376
sídlem Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5
zastoupená advokátem Mgr. Martinem Zástěrou
sídlem nám. Jiřího z Poděbrad 1554/6, 130 00 Praha 3

proti

žalovanému: M [redacted] M [redacted] narozený [redacted]
bytem [redacted]

o zaplacení částky 167 000 Kč

takto:

- I. Okresní soud Praha-západ vyslovuje svou místní nepříslušnost.
- II. Po právní moci tohoto usnesení bude věc postoupena Obvodnímu soudu pro Prahu 10 jako soudu místně příslušnému.

Odůvodnění:

1. Žalobou podanou k Okresnímu soudu Praha-západ dne 17. 12. 2021 se žalobkyně domáhá po žalovaném zaplacení částky ve výši 167 000 Kč s odůvodněním, že jí žalovaný jakožto její student tuto částku dluží na poplatcích.
2. Podle § 11 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu (dále jen „o. s. ř.“), se řízení koná u toho soudu, který je věcně a místně příslušný. Pro určení věcné a místní příslušnosti jsou až do skončení řízení rozhodné okolnosti, které tu jsou v době jeho zahájení.
3. Podle § 84 o. s. ř. je k řízení příslušný obecný soud účastníka, proti němuž návrh směřuje (žalovaného), není-li stanoveno jinak. Podle § 85 odst. 1 o. s. ř., nestanoví-li zákon jinak, je obecným soudem fyzické osoby okresní soud, v jehož obvodu má bydliště, a nemá-li bydliště, okresní soud, v jehož obvodu se zdržuje. Má-li fyzická osoba bydliště na více místech, jsou jejím obecným soudem všechny okresní soudy, v jejichž obvodu bydlí s úmyslem zdržovat se tam trvale. Nelze-li zjistit bydliště fyzické osoby nebo nelze-li zjistit, v obvodu kterého okresního soudu se fyzická osoba zdržuje, nebo lze-li to zjistit jen s velkými obtížemi, je obecným soudem fyzické osoby okresní soud, v jehož obvodu se nachází místo trvalého pobytu evidované v informačním systému evidence obyvatel podle zákona o evidenci obyvatel, popřípadě místo jiného pobytu evidované podle jiných právních předpisů.
4. Žalobkyně v žalobě uvedla, že žalovaný má bydliště na adrese [redacted] a proto žalobu podala ke zdejšímu soudu. Z výpisu z centrální evidence osob však zdejší soud zjistil, že žalovaný měl na žalobkyní uváděné adrese své trvalé bydliště v období od 4. 12. 2009 do 2. 1. 2018 a následně bydlel v průběhu roku 2018 na [redacted] a od 21. 8. 2018 dosud má trvalé bydliště na adrese [redacted]. Z dokumentů, které žalobkyně přiložila ke svému návrhu na zahájení řízení, pak plyne, že žalovaný jako svou adresu uváděl právě shora uvedenou na [redacted] (viz prohlášení o platbách ze dne 26. 10. 2019 či smluvní prohlášení studenta k administraci a podmínkám studia ze dne 4. 10. 2019).

Shodu s prvopisem potvrzuje Květuše Škarydová.

V neposlední řadě je zdejšímu soudu z jeho rozhodovací činnosti známo, že žalovaný v listopadu 2021 uvedl v odporu proti trestnímu příkazu ve věci sp. zn. 40 T 96/2021 jako svou adresu též adresu [REDAKCE]. Je tedy zřejmé, že žalovaný na adrese na [REDAKCE] též fakticky bydlí.

5. S ohledem na shora uvedené zdejší soud uzavřel, že není místně příslušným (I. výrok) a rozhodl o postoupení věci Obvodnímu soudu pro Prahu 10 (II. výrok) v souladu s výše citovanými ustanoveními o. s. ř. za použití přílohy číslo 4 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, dle které městská část, ve které žalovaný bydlí a kde má evidován trvalý pobyt, náleží do obvodu Obvodního soudu pro Prahu 10.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení, a to ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím Okresního soudu Praha-západ.

Praha 21. února 2022

Mgr. Marcela Uhříčková v. r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Květuše Škarydová.