

## OBVODNÍ SOUD PRO PRAHU 3

Jagellonská 1734/5, 130 05 Praha 3

tel.: 221 477 311(803), fax: 221 477 243, e-mail: podatelna@osoud.pha3.justice.cz, IDDS: 5thab2j

### Rozhodnutí č. 8

předsedy Obvodního soudu pro Prahu 3, kterým se mění přijatý rozvrh práce pro rok 2024

V souvislosti s rezignací JUDr. Jany Pěchotové na výkon funkce soudkyně, nástupem soudní tajemnice Bc. Kristýny Suché a s potřebou zajištění rovnoměrného zatížení soudců a dalších personálních a administrativních potřeb soudu,

### měním

podle § 41 odst. 2 věty druhé zákona č. 6/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů, rozvrh práce Obvodního soudu pro Prahu 3 na rok 2024

### takto:

1. S účinností od 5. 8. 2024

### I.

V soudních odděleních 1 T, 3 T, 14 T, 25 T, 0 Nt, 0 Ntm, 1 Nt, 1 Ntm a 3 Td se obor a vymezení působnosti a stanovení zákonného soudce a jeho zástupu určuje následujícím způsobem:

#### soudní oddělení 1 T:

##### **Rozhodování ve věcech trestních**

věci nevazební a vazební, včetně věcí mimořádně rozsáhlých, přidělované obecným dorovnávacím způsobem, a věci specializace zjednodušené řízení se zadrženou osobou, přidělované ve stanovených týdenních intervalech, v rozsahu 100 % celkového nápadu připadajícího na jeden trestní senát v rejstříku T

**předsedkyně senátu: Mgr. Bc. Hana Klemperová**

**zástup:** 1. JUDr. Marek Bodlák, 2. JUDr. Lenka Hájková

#### soudní oddělení 3 T:

##### **Rozhodování ve věcech trestních**

věci specializace zjednodušené řízení se zadrženou osobou, přidělované ve stanovených týdenních intervalech, v rozsahu 100 % celkového nápadu připadajícího na jeden trestní senát v rejstříku T

**předsedkyně senátu: JUDr. Jana Pěchotová**

**zástup:** 1. JUDr. Marek Bodlák, 2. JUDr. Lenka Hájková

**soudní oddělení 14 T:**

**Rozhodování ve věcech trestních**

věci nevazební a vazební, včetně věcí mimořádně rozsáhlých, přidělované obecným dorovnávacím způsobem, v rozsahu 85 % celkového nápadu připadajícího na jeden trestní senát v rejstříku T, a věci specializace zjednodušené řízení se zadrženou osobou, přidělované ve stanovených týdenních intervalech, v rozsahu 100 % celkového nápadu připadajícího na jeden trestní senát v rejstříku T

**předsedkyně senátu: JUDr. Lenka Hájková**

**zástup:** 1. Mgr. Bc. Hana Klemperová, 2. JUDr. Marek Bodlák

**soudní oddělení 25 T:**

**Rozhodování ve věcech trestních**

věci se specializací korupce a věci nevazební a vazební, včetně věcí mimořádně rozsáhlých, přidělované obecným dorovnávacím způsobem, a věci specializace zjednodušené řízení se zadrženou osobou, přidělované ve stanovených týdenních intervalech, v rozsahu 100 % celkového nápadu připadajícího na jeden trestní senát v rejstříku T

**předseda senátu: JUDr. Marek Bodlák**

**zástup:** 1. JUDr. Lenka Hájková, 2. Mgr. Bc. Hana Klemperová

**soudní oddělení 0 Nt, 0 Ntm, 1 Nt, 1 Ntm, a 3 Td:**

**Rozhodování ve věcech trestních**

**- věci Nt, Ntm – všeobecné (vyjma návrhů na povolení obnovy řízení) a Td**

(zejména zahlazení odsouzení, návrhy na uložení ochranných opatření, mezinárodní spolupráce, rehabilitační řízení) přidělované kolovacím způsobem, v rozsahu 100 % celkového nápadu v každém z oddílů rejstříků

**předseda senátu:**

**všichni soudci trestního úseku v opakujícím se pořadí:**

Mgr. Bc. Hana Klemperová

JUDr. Lenka Hájková

JUDr. Marek Bodlák

**- věci Nt - návrhy na povolení obnovy řízení** - ve věcech, ve kterých v obnovovaném řízení rozhodovali:

- Mgr. Bc. Hana Klemperová a přísedící senátu 1 T, JUDr. Jana Pěchotová a přísedící senátu 3 T a soudci, kteří již u zdejšího soudu nepůsobí a jejich přísedící:

**předseda senátu:**

**JUDr. Marek Bodlák a přísedící senátu 25 T**

- JUDr. Lenka Hájková a přísedící senátů 14 T, 26 Tm a 27 Rod:

**předseda senátu:**

**Mgr. Bc. Hana Klemperová a přísedící senátu 1 T**

- JUDr. Marek Bodlák a přísedící senátu 25 T:

**předseda senátu:**

**JUDr. Lenka Hájková a přísedící senátu 14 T**

- věci Nt/Ntm - **přípravné řízení**, včetně věci přípravného řízení napadlých v mimopracovní době, v rozsahu 100 % celkového nápadu v každém z oddílů rejstříků

**všichni soudci trestního úseku** ve stanovených týdenních intervalech (dle rozpisu dosažitelnosti předsedy soudu vedené ve správním deníku)

## II.

**Body III. 2. 1., III. 2. 2. a III. 2. 4 zní následovně:**

### **(III. 2. TRESTNĚPŘÁVNÍ ÚSEK)**

#### **III. 2. 1. Obecná pravidla pro přidělování trestněprávních věcí**

Specializace jsou určeny trestním zákoníkem a trestním řádem, popřípadě dalším předpisem, který se na danou věc použije. Dojde-li v průběhu řízení ke změně skutečnosti rozhodné pro zápis věci do specializovaného senátu nebo naopak do senátu bez specializace, dokončí řízení vždy ten soudce, kterému byla věc původně přidělena. Má-li soudce za to, že mu na základě omylu byla zapsána do senátu věc, která patří do specializovaného senátu, může tuto věc s uplatněním námítky neaplikované specializace ve lhůtě do 10 dnů a u věcí vazebních ve lhůtě do 3 dnů od nápadu věci předložit předsedovi soudu, který rozhodne o přidělení věci specializovanému senátu; jinak se stává příslušným k jejímu projednání, a to i tehdy, když se podle rozvrhu práce příslušnou specializací nezabývá. Stejně se postupuje v případě, jestliže má soudce za to, že věc byla chybně zapsána do specializovaného senátu, přestože tam nenáleží.

Rozdělení soudců do týdenních cyklů pro přidělování věcí specializace „zjednodušené řízení se zadržanou osobou“ a věcí Nt, Ntm přípravného řízení a pro rozhodování o vazbách zatčených osob v nalézacím řízení je určeno rozpisem tak, aby se soudci trestního úseku po sobě střídali v týdenních intervalech. Soudce, na kterého podle rozpisu připadne týden, v němž má v takových věcech rozhodovat, nesmí v takovém týdnu čerpat dovolenou (či indispoziční volno), ledaže by zaměnil se svolením předsedy soudu nebo místopředsedy soudu svůj týdenní cyklus s jiným soudcem.

Věci přípravného řízení (Nt, Ntm), zjednodušených řízení se zadržanou osobou a rozhodování o vazbách zatčených osob v nalézacím řízení vyřizuje v pracovní době soudce určený rozpisem dosažitelnosti jako službukonající soudce.

Úkony službukonajícího soudce se rozumí vyřizování agendy přípravného řízení (včetně neodkladných a neopakovatelných úkonů) a zjednodušeného řízení se zadrženou osobou (§ 314b odst. 2 trestního řádu). Službukonající soudce rozhoduje též o vazbě osoby, která byla zatčena na základě příkazu k zatčení (vč. evropského zatýkacího rozkazu a žádosti o provedení opatření nezbytných pro vyžádání osoby z cizího státu), vydaného soudcem zdejšího soudu, a činí také neodkladné a neopakovatelné úkony a vyřizuje dožádání v souvislosti s rozhodováním o vazbě osoby, která byla zatčena na základě příkazu k zatčení, vydaného soudcem jiného soudu.

Věci a návrhy napadlé po dobu dosažitelnosti a věci a návrhy, ve kterých má být úkon proveden v době dosažitelnosti, vyřizuje službukonající soudce. To se netýká věcí a návrhů, které napadly službukonajícímu soudci v mimopracovní době po 16. hodině dne, který předchází pracovnímu dni; v takových případech, v nichž současně nemusí být úkon nutně proveden v mimopracovní době, učiní službukonající soudce pouze nezbytná opatření, jež nesnesou žádného odkladu, a věci a návrhy na počátku následujícího pracovního dne předá soudci, který je příslušný k rozhodování o takových věcech a návrzích v pracovní době (pokud sám není takovým soudcem).

Nepřítomného soudce či soudce vyloučeného z důvodu § 30 odst. 1, 2, 3 tr. řádu zastupují ve stanoveném pořadí soudci určení jmenovitě rozvrhem práce. (V mimořádných případech stanoví zastupujícího soudce předseda soudu.) Soudce, který zastupuje jiného soudce z důvodu jeho nepřítomnosti, činí ve věcech zastupovaného soudce veškeré potřebné úkony, včetně rozhodnutí, směřujících zejména k pravomocnému skončení věci, a to až do okamžiku odpadnutí potřeby zastupování. Učinil-li však zastupující soudce ve věci již meritorní rozhodnutí či úkony v řízení takového rozhodnutí bezprostředně předcházejícím (jako je např. provedení dokazování), je zastupující soudce příslušný k projednání věci i po odpadnutí potřeby zastupování.

V případě předem nepředvídané nepřítomnosti soudce trvající nepřetržitě nejméně 20 kalendářních dnů se nápad do příslušného senátu počínaje 21. dnem pozastavuje do konce doby jeho nepřítomnosti. Po návratu soudce budou nově napadlé věci zapisovány dle obecného režimu s dodatečným fiktivním dorovnáním nápadu za dobu jeho nepřítomnosti

Soudce, který v rámci přípravného řízení učiní jako první kterýkoli úkon z úkonů vylučujících soudce z rozhodování po podání obžaloby nebo návrhu na schválení dohody o vině a trestu, je v rámci téhož přípravného řízení příslušným ke každému dalšímu úkonu vylučujícího soudce z rozhodování po podání obžaloby nebo návrhu na schválení dohody o vině a trestu. To neplatí pouze v případech, má-li být takový další úkon proveden v mimopracovní době v rámci dosažitelnosti jiného soudce a úkon nesnese odkladu, anebo má-li být takový další úkon proveden v době, ve které jej soudce, který učinil jako první některý úkon z úkonů vylučujících soudce z rozhodování po podání obžaloby, z objektivních důvodů provést nemůže. Soudce, který zjistí, že provedení úkonu vylučujícího soudce z rozhodování po podání obžaloby by vedlo k vyloučení všech soudců trestního úseku z rozhodování, tuto skutečnost neprodleně oznámí předsedovi soudu k zajištění provedení úkonu soudcem, který učinil takový úkon jako první v pořadí, a nemohl-li by tento soudce úkon z objektivních důvodů učinit, k provedení úkonu soudcem, který takový úkon učinil jako druhý v pořadí.

### **III. 2. 2. Specializace na trestním úseku**

Pro agendu trestního úseku jsou stanoveny tyto specializace:

**specializace „korupce“** (v systému ISAS označena názvem **KORUPCE**) - trestní věci, v nichž jsou žalovány trestné činy podle §§ 331, 332, 333, 256, 257, 258 trestního zákoníku (§§ 160, 161, 162, 128a, 128b, 128c trestního zákona), budou vždy přiděleny senátu 25 T

**specializace „děti a mladiství“** (v systému ISAS neoznačena, specializace je dána příslušným druhem agendy – Tm, Rod) – trestní věci rozhodované podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže, budou vždy přiděleny senátům 26 Tm a 27 Rod

**specializace „zjednodušené řízení se zadrženou osobou“** (v systému ISAS označena názvem **ZKRÁCENÉ Ř**) - trestní věci, v nichž je podán návrh na potrestání se zadrženou osobou, budou přiděleny a zapsány do senátu toho soudce, který je v daném okamžiku příslušný k rozhodnutí (podle rozpisu vypracovaného předsedou soudu)

Specializace „korupce“ a „děti a mladiství“ mají přednost před specializací „zjednodušené řízení se zadrženou osobou“, tzn. pokud by v rámci zkráceného řízení napadla věc a jednalo by se o trestnou činnost korupční nebo trestnou činnost mladistvého obviněného, přidělí se taková věc do příslušného senátu dle specializace T, Tm, Rod s tím, že případný službukonající soudce provede pouze nezbytné úkony týkající se rozhodnutí o zadržené osobě obviněného a následně věc předá do příslušného senátu dle specializace T, Tm, Rod.

K zajištění řádného výkonu soudnictví a principu rovnoměrného zatížení senátů se dále aplikují technické specializace „vazba“ (v systému ISAS označena názvem **VAZBA**) a „mimořádně rozsáhlá věc“ (v systému ISAS označena názvem **ROZSÁHLÁ V**). Věci z každé této technické specializace jsou přidělovány do senátů 1 T, 14 T a 25 T rovnoměrně, kolovacím způsobem (s následným obecným dorovnáním podle stanovené míry nápadu). Pro tyto účely se za vazební věc považuje trestní věc, při jejímž nápadu se obviněný nachází ve vazbě, a za mimořádně rozsáhlou věc trestní věc, při jejímž nápadu obsahuje spisový materiál (včetně příloh) alespoň 1 000 listů. V případě kumulace těchto specializací má při zápisu do systému ISAS vždy přednost specializace „mimořádně rozsáhlá věc“.

### III. 2. 4. Kritéria pro přidělení trestní věci

Pokud napadne trestní věc, v níž jsou obžaloba, návrh na potrestání nebo návrh na schválení dohody o vině a trestu mimo jiné podány i na obviněného, jehož jiná trestní věc je již u zdejšího soudu projednávána, bude tato věc přidělena do senátu toho soudce, který již trestní věc téhož obviněného projednává; to neplatí, pokud v dříve napadlé věci již bylo vydáno meritorní rozhodnutí anebo pokud později napadlá trestní věc má být přidělena jako specializovaná. Soudce, jenž má věci takového obviněného projednat, posoudí vhodnost spojení těchto trestních věcí ke společnému projednání a rozhodnutí.

Zápisové oddělení u všech trestních věcí napadajících do senátů T provádí lustraci všech obviněných osob ještě před zapsáním věci do rejstříku, a pokud zjistí, že osoba obviněného již u zdejšího soudu prochází a v její dříve napadlé věci nebylo dosud meritorně rozhodnuto, zajistí zapsání takové později napadlé věci do senátu, ve kterém již obviněný prochází, a to s přihlédnutím k omezení vyplývajícimu ze specializace, která má z hlediska zápisu přednost, tj. že při zápisu nové věci je vždy upřednostňována specializace (korupce, děti a mladiství, zjednodušené řízení se zadrženou osobou).

2. S účinností od 15. 8. 2024 soudní tajemnice Bc. Kristýna Suchá provádí úkony a rozhoduje v rozsahu vymezeném právními předpisy ve věcech, v nichž je zákonnou soudkyní Mgr. Klára Horáková.

Výše uvedené změny budou vyznačeny v úplném znění rozvrhu práce a budou zveřejněny na internetových stránkách soudu.

Praha dne 17. července 2024

Mgr. Libor Zhřívál  
předseda soudu