


**Výroční zpráva za rok 2023 o poskytování informací dle zákona č. 106/1999 Sb.,
o svobodném přístupu k informacím (bez žádostí o soupis řízení)**

Počet podaných žádostí o informace	245	
(§ 18 odst. 1 písm. a) zákona)		
Žádosti vyhověno	196	
Počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti (i částečném)	34	
Žádost odložena	16	
Počet podaných odvolání (rozkladů) proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti	11	
(§ 18 odst. 1 písm. b) zákona)		
Opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace		
(§ 18 odst. 1 písm. c) zákona)		
Přehled výdajů vynaložených povinným subjektem v souvislosti se soudními řízeními	0 Kč	
(§ 18 odst. 1 písm. c) zákona)		
Výčet poskytnutých výhradních licencí	0	
(§ 18 odst. 1 písm. d) zákona)		
Počet stížností podaných podle § 16a zákona	4	
(§ 18 odst. 1 písm. e) zákona)		
Další informace vztahující se k uplatňování zákona	V 35 případech byly vyúčtovány náklady spojené s poskytnutím informací.	
(§ 18 odst. 1 písm. f) zákona)		

Praha dne 2. února 2024




 Mgr. Magdaléna Kubrychtová
 předsedkyně soudu

Příloha
**k výroční zprávě za rok 2023 o poskytování informací dle zákona č. 106/1999 Sb. (InfZ),
o svobodném přístupu k informacím – § 18 odst. 1 písm. e)**

V roce 2023 byly podány čtyři stížnosti podle § 16a.

Důvody podání stížnosti:

1. Povinný subjekt v části žádosti pod bodem 1), 3), a 4) žadateli poskytnul informace, pod bodem 2) byla žádost odmítnuta. Žadatel podal odvolání se stížností pro neposkytnutí požadovaných informací. Ve stížnosti nebylo uvedeno, o jaké ustanovení § 16a odst. 1 InfZ se stížnost opírá.
2. V části žádosti povinný subjekt poskytnul požadované informace, v části žádosti povinný subjekt vyzval žadatele k zaplacení nákladů spojených s vyhledáváním informací.
3. Žadatel podal stížnost proti postupu povinného subjektu s ohledem na neposkytnutí informace v zákonem stanovené lhůtě.
4. Žadatel podal stížnost proti postupu povinného subjektu s ohledem na neposkytnutí informace v zákonem stanovené lhůtě.

Stručný popis způsobu vyřízení podaných stížností podle § 16a:

1. Stížnost žadatele byla předložena spolu se spisovým materiálem nadřízenému orgánu Ministerstvu spravedlnosti ČR. Nadřízený orgán o stížnosti rozhodnul podle ustanovení § 16a odst. 6 písm. a) InfZ tak, že se postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace potvrzuje a stížnost se zamítá.
2. Stížnost žadatele byla předložena spolu se spisovým materiálem nadřízenému orgánu Ministerstvu spravedlnosti ČR. O stížnosti nebylo rozhodnuto a spisový materiál byl vrácen zpět povinnému subjektu s ohledem na to, že řízení o stížnosti nebylo v uvedeném případě řádně zahájeno, neboť stížnost byla povinnému subjektu doručena elektronicky bez platného elektronického podpisu.
3. V zákonem stanovené lhůtě po podání stížnosti byla žadateli poskytnuta informace. Informace byla poskytnuta 3. den ode dne podání stížnosti.
4. V zákonem stanovené lhůtě po podání stížnosti byla žadateli poskytnuta informace. Informace byla poskytnuta 3. den ode dne podání stížnosti.

V Praze dne 2. února 2024



Magdaléna Kubrychtová
Mgr. Magdaléna Kubrychtová
předsedkyně soudu