



JUDr. Pavel Blažek, Ph.D.
MINISTR SPRAVEDLNOSTI ČR

Praha 24. ledna 2024
č. j. MSP-18/2024-ODKA-SPZ/2
Počet listů: 1
Přílohy: 3



Nejvyšší soud
Burešova 20
657 37 Brno

Obv. V. Š. – stížnost pro porušení zákona

Přílohy: trestní spisy Okresního soudu v Českých Budějovicích, sp. zn. 8 T 9/2021, 8 T 68/2021, 8 T 29/2021

Podle § 266 odst. 1, 2 zák. č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád) podávám ve prospěch obviněného V. Š.,

stížnost pro porušení zákona

proti výroku o trestu pravomocného rozsudku Okresního soudu v Českých Budějovicích ze dne 23.6.2021, č.j. 8 T 9/2021 – 101.

Napadené rozhodnutí

1. Rozsudkem Okresního soudu v Českých Budějovicích ze dne 23.6.2021, č.j. 8 T 9/2021-101, s vyznačenou právní mocí dnem 23.6.2021, byl obv. V. Š. shledán vinným pokračujícím přečinem maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku a odsouzen dle § 337 odst. 1 tr. zákoníku a § 43 odst. 1 tr. zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 16 měsíců, jehož výkon byl podle § 84 a § 85 odst. 1 tr. zákoníku podmíněně odložen na zkušební dobu v trvání 3 roky za současného vysloveného dohledu.

Podle § 85 odst. 2 tr. zákoníku byla odsouzenému uložena přiměřená povinnost podle § 48 odst. 4 písm. b) tr. zákoníku podrobit se vhodnému programu sociálního výcviku a převýchovy. Podle § 62 odst. 1 tr. zákoníku a § 63 odst. 1 tr. zákoníku byl odsouzenému dále uložen trest obecně prospěšných prací ve výměře 250 hodin. Podle § 73 odst. 1, odst. 3 tr. zákoníku byl odsouzenému dále uložen trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel všech druhů v silničním provozu na dobu 36 měsíců.

2. Odsuzující výrok se stal dnem 23.6.2021 závazným a pravomocným.

Právní posouzení

Relevantní právní úprava

3. Dle ustanovení § 53 odst. 1 stanoví-li trestní zákoník za některý trestný čin několik trestů, lze uložit každý tento trest samostatně nebo i více těchto trestů vedle sebe. Vedle trestu, který stanoví trestní zákon za některý trestný čin, lze uložit i jiné tresty uvedené v § 52. Nelze však uložit domácí vězení vedle odnětí svobody a obecně prospěšných prací, obecně prospěšné práce vedle odnětí svobody, peněžitý trest vedle propadnutí majetku a zákaz pobytu vedle vyhoštění.

Posouzení předmětné věci

4. Podle § 53 odst. 1 věty třetí trestního zákoníku nelze trest obecně prospěšných prací uložit vedle trestu odnětí svobody, jak tomu bylo v předmětném rozsudku Okresního soudu v Českých Budějovicích ze dne 23.6.2021, č.j. 8 T 9 / 2021 – 101.
5. Shora uvedenou vadou byl porušen zákon, konkrétně ustanovení § 53 odst. 1 trestního zákoníku, v neprospěch obviněného. Takto uložený trest je evidentně v rozporu se zákonem a splňuje tak omezující kritéria § 266 odst. 2 trestního řádu.
6. Pro případ, že by Nejvyšší soud dospěl k závěru, že jsou splněny podmínky pro rozhodnutí o této stížnosti pro porušení zákona v neveřejném zasedání, s takovým postupem souhlasím.

Závěr a návrh

7. S ohledem na výše uvedené navrhuji, aby Nejvyšší soud:
 - 1) podle § 268 odst. 2 trestního řádu vyslovil, že pravomocným rozsudkem Okresního soudu v Českých Budějovicích ze dne 23.6.2021, č.j. 8 T 9/2021 – 101 s vyznačenou právní mocí dne 23.6.2021, byl ve výroku o trestu v neprospěch obviněného V. Š. porušen zákon v ustanovení § 53 odst. 1 tr. zákoníku;
 - 2) s odkazem na § 269 odst. 2 trestního řádu zrušil napadený rozsudek Okresního soudu v Českých Budějovicích ze dne 23.6.2021, č.j. 8 T 9/2021 – 101 ve výroku o trestu,

jakož i všechna další rozhodnutí na zrušený výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž dojde zrušením, pozbyla podkladu;

- 3) v souladu s ust. § 270 odst. 1 trestního řádu Okresnímu soudu v Českých Budějovicích přikázal, aby věc vedenou pod sp. zn. 8 T 9/2021 v potřebném rozsahu znovu projednal a rozhodl.

Na vědomí:

Nejvyššímu státnímu zastupitelství

Krajskému soudu v Českých Budějovicích ke sp. zn. Spr 1077/2023

obviněnému V. Š.