



JUDr. Pavel Blažek, Ph.D.
MINISTR SPRAVEDLNOSTI ČR

Praha 4. července 2024
č. j. MSP-578/2023-ODKA-SPZ/4
Počet listů: 2
Přílohy: 2



Nejvyšší soud
Burešova 20
657 37 Brno

Obv. S. S. – stížnost pro porušení zákona

Přílohy: trestní spis Obvodního soudu pro Prahu 5 sp. zn. 3 T 43/2022
trestní spis Obvodního soudu pro Prahu 3 sp. zn. 15 T 59 /2022

Podle § 266 odst. 1 (2) zák. č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád) podávám ve prospěch obviněného S. S.

stížnost pro porušení zákona

proti pravomocnému trestnímu příkazu Obvodního soudu pro Prahu 5 ze dne 22. 6. 2022, č.j. 3 T 43/2022-75.

Napadené rozhodnutí

1. Trestním příkazem Obvodního soudu pro Prahu 5 ze dne 22. 6. 2022, č. j. 3 T 43/2022-75, byl obviněný uznán vinným tím, že zkráceně *pod bodem I.* dne 19. 3. 2022 v době kolem 22:30 hodin řídil osobní vozidlo, po pozemní komunikaci v Praze 4, v ulici Poljanovova směrem z centra, kde byl poté, co z vozidla před zraky strážníků vystoupil, kontrolován hlídkou Městské policie hl. m. Prahy, a výše uvedené vozidlo řídil přesto, že mu byl příkazem Magistrátu hl. m. Prahy ze dne 6. 9. 2021, č .j. MHMP-1392902/2021/Nov, který nabyl právní moci dne 30. 9. 2021, uložen mj. i zákaz činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel pro všechny skupiny na dobu 12 měsíců, o kterém věděl. Dále dne 21. 3. 2022 kolem 03:05 hodin, minimálně z ulice Modřanská v Praze 4 do ulice Dobříšská v Praze 5, kde byl před vjezdem do Zlíchovského tunelu zastaven a kontrolován hlídkou Policie České republiky, řídil

osobní motorové vozidlo, ačkoliv si byl vědom toho, že mu příkazem Magistrátu hlavního města Prahy ze dne 6. 9. 2021, č. j. MHMP-1392902/2021/Nov, který nabyl právní moci dne 30. 9. 2021, byl uložen i správní trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel pro všechny skupiny na dobu 12 měsíců s účinností ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu, když současně motorové vozidlo řídil, ačkoliv před jízdou požil drogu známou jako pervitin, tedy mařil výkon rozhodnutí správního orgánu tím, že vykonával činnost, která mu byla takovým rozhodnutím zakázána, a rovněž vykonával ve stavu vylučujícím způsobilost, který si přivodil vlivem návykové látky, činnost, při které by mohl ohrozit život nebo zdraví lidí a nebo způsobit značnou škodu na majetku. **Pod bodem II.** dne 9. 5. 2022 v čase 14:13 hodin, v Praze 5, v ulici Bucharova, řídil osobní motorové vozidlo, ačkoliv mu byl příkazem Magistrátu hl. m. Prahy ze dne 6. 9. 2021, č.j. MHMP-1392902/2021/Nov, který nabyl právní moci dne 30. 9. 2021, uložen mj. i zákaz činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel pro všechny skupiny na dobu 12 měsíců a příkazem Magistrátu města Kladna, č.j. OPŘ-DP/4301/21-2/SCH, s nabytím právní moci dne 23. 3. 2022, uložen mimo jiné správní trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel pro všechny skupiny na dobu 14 měsíců, platný do 23. 5. 2023, se kterými byl prokazatelně seznámen minimálně dne 20. 4. 2022 Policií ČR, tedy mařil výkon rozhodnutí správního orgánu tím, že vykonával činnost, která mu byla takovým rozhodnutím zakázána. Obviněný výše zmíněným jednáním spáchal **pod bodem I.** pokračující přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku v jednočinném souběhu s přečinem ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1 trestního zákoníku a **pod bodem II.** přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku.

2. Za výše uvedené jednání byl obviněný odsouzen pod bodem I. podle § 274 odst. 1 trestního zákoníku a § 67 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku, ve spojení s § 68 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 písm. f) trestního řádu, za použití § 45 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku, ke společnému peněžitému trestu ve výši 40 000 Kč, vyměřenému jako sto denních sazeb, přičemž jedna denní sazba činí 400 Kč. Podle § 73 odst. 1 trestního zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 písm. d) trestního řádu byl obviněnému uložen trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel v trvání 40 měsíců. Za jednání pod bodem II. byl podle § 67 odst. 2 písm. b) trestního zákoníku, ve spojení s § 68 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku, s přihlédnutím k § 314e odst. 2 písm. f) trestního řádu odsouzen k peněžitému trestu ve výši 30 000 Kč, vyměřenému jako šedesát denních sazeb, přičemž jedna sazba činí 500 Kč.

Právní posouzení

Relevantní právní úprava a zásada trestního řízení

3. Dle ustanovení § 11 odst. 1 písm. h) trestního řádu, trestní stíhání nelze zahájit, a bylo-li již zahájeno, nelze v něm pokračovat a musí být zastaveno, proti tomu, proti němuž dřívější stíhání pro týž skutek skončilo pravomocným rozsudkem soudu nebo bylo rozhodnutím soudu nebo jiného oprávněného orgánu pravomocně zastaveno, jestliže rozhodnutí nebylo v předepsaném řízení zrušeno. Jedná se o neopomenutelnou zásadu trestního řízení „*ne bis in idem*“, zásada zákazu stíhat někoho dvakrát nebo potrestat někoho dvakrát pro stejnou věc.
4. Čl. 4 odst. 1 Protokolu č. 7 k Úmluvě o ochraně lidských práv a základních svobod, uvádí: *"Nikdo nemůže být stíhán nebo potrestán v trestním řízení podléhajícím pravomoci téhož státu za trestný čin, za který již byl osvobozen nebo odsouzen konečným rozsudkem podle zákona a trestního řádu tohoto státu."*

Posouzení předmětné věci

5. Trestním příkazem vydaným Obvodním soudem pro Prahu 5 ze dne 22. 6. 2022, č.j. 3 T 43/2022-75, v části pod bodem I, týkající se skutku ze dne 19. 3. 2022, kdy obviněný v době kolem 22:30 hodin řídil osobní vozidlo, po pozemní komunikaci v Praze 4, v ulici Poljanovova směrem z centra, kde byl poté, co z vozidla před zraky strážníků vystoupil, kontrolován hlídkou Městské policie hl. m. Prahy, a výše uvedené vozidlo řídil přesto, že mu byl příkazem Magistrátu hl. m. Prahy ze dne 6. 9. 2021, č.j. MHMP-1392902/2021/Nov, který nabyl právní moci dne 30. 9. 2021, uložen mj. i zákaz činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel pro všechny skupiny na dobu 12 měsíců, došlo k porušení zákona v neprospěch obviněného, a to z důvodu, že pro skutek ze dne 19. 3. 2022 byl již obviněný uznán vinným a potrestán trestním příkazem Obvodního soudu pro Prahu 3 ze dne 23. 5. 2022, sp. zn. 15 T 59 /2022, který nabyl právní moci dne 12. 8. 2022, doručeným obviněnému S. S. spolu s návrhem na potrestání dne 3. 8. 2022. Obviněnému byl uložen za pokračující přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku za současného zrušení trestního příkazu Obvodního soudu pro Prahu 4 ze dne 28. 3. 2022, sp. zn. 52 T 38/2022, společný trest odnětí svobody v trvání 4 měsíců, jehož výkon byl podmíněně odložen na zkušební dobu 12 měsíců a trest zákazu řízení všech motorových vozidel v trvání 12 měsíců, a to za jednání ze dne 8. 4. 2022 a právě za jednání ze dne 19. 3. 2022 převzaté ze shora uvedeného trestního příkazu Obvodního soudu pro Prahu 4.
6. Obvodní soud pro Prahu 5, přestože vydání shora uvedeného trestního příkazu bylo možné zjistit z lustrace osoby obviněného v CESO, kterou měl k dispozici, aniž by vyčkal právní moci trestního příkazu Obvodního soudu pro Prahu 3 ze dne 23. 5. 2022, sp. zn. 15 T 59 /2022, vydal napadený trestní příkaz. Tím, že uznal obviněného vinným pod bodem I. pokračujícím přečinem maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku za útoky ze dne 21. 3. 2022, 19. 3. 2022 a přečinem ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1 tr. zákoníku spáchaném v jednočinném souběhu s přečinem maření výkonu úředního rozhodnutí a uložil obviněnému za tyto přečiny společný peněžitý trest ve výši 40 000 Kč, vyměřený jako sto denních sazeb, přičemž jedna denní sazba činí 400 Kč, a dále trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel v trvání 40 měsíců, čímž Obvodní soud pro Prahu 5 navodil stav, kdy je obviněný, v rozporu se zásadou "ne bis in idem", 2 x uznán vinným za týž skutek (ze dne 19. 3. 2022) a je za něj také 2x potrestán. V dané věci tak byl porušen zákon v neprospěch obviněného v ustanovení § 11 odst. 1 písm. h) trestního řádu.
7. Pro případ, že by Nejvyšší soud dospěl k závěru, že jsou splněny podmínky pro rozhodnutí o této stížnosti pro porušení zákona v neveřejném zasedání, s takovým postupem souhlasím.

Návrh

S ohledem na výše uvedené navrhuji, aby Nejvyšší soud:

- 1) Podle § 268 odst. 2 trestního řádu se vyslovil, že pravomocným trestním příkazem Obvodního soudu pro Prahu 5 ze dne 22. 6. 2022, č.j. 3 T 43/2022-7 pod bodem I. tohoto trestního příkazu byl v neprospěch obviněného porušen zákon v ustanovení § 11 odst. 1 písm. h) trestního řádu.

- 2) s odkazem na § 269 odst. 2 trestního řádu napadený trestní příkaz v části pod bodem I. zrušil, jakož i všechna další rozhodnutí na tento trestní příkaz obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž dojde zrušením, pozbyla podkladu, zrušil,
- 3) a v souladu s ust. § 270 odst. 1 trestního řádu Obvodnímu soudu pro Prahu 5 přikázal, aby věc v potřebném rozsahu znovu projednal a rozhodl.

Na vědomí:

Nejvyššímu státnímu zastupitelství
Městskému soudu v Praze k č. j. Spr 193/2024
Obv. S. S.