



Pravidla Ministerstva spravedlnosti
ze dne, č. j.74/2024-OTP-VV/1,
kterými se stanoví postup pro certifikace metodik spadajících do působnosti
Ministerstva spravedlnosti

Ministerstvo spravedlnosti stanoví:

Článek I
Úvodní ustanovení

- (1) Předmětem těchto pravidel je stanovení pravidel pro certifikace metodik spadajících do působnosti Ministerstva spravedlnosti (dále jen „ministerstvo“) druhu N_{metC} ¹ v souladu s Metodikou hodnocení výzkumných organizací a programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací schválenou usnesením vlády č. 107 dne 8. 2. 2017 a její samostatnou přílohou č. 4 schválenou usnesením vlády č. 837 dne 29. 11. 2017.
- (2) Metodikou se pro účely těchto pravidel rozumí souhrn doporučených praktik a postupů vytvořený jako výsledek výzkumu a vývoje.
- (3) Certifikací metodiky se pro účely těchto pravidel rozumí proces posuzování a schvalování metodiky, včetně jejího doporučení pro využití v praxi.
- (4) Certifikaci v rámci působnosti ministerstva schvaluje v souladu s Aprobačním řádem ředitel odboru trestní politiky².
- (5) V souladu s Obsahovou náplní činnosti organizačních útvarů Ministerstva spravedlnosti³ administrativně a metodicky zajišťuje koordinaci procesu certifikace metodik spadajících do působnosti ministerstva odbor trestní politiky.

Článek II
Působnost certifikační komise

- (1) Odbor trestní politiky zajišťuje certifikaci metodik v působnosti resortu spravedlnosti dle platné Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací vydané na základě § 35 odst. 2 písm. c) zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů.
- (2) Pro účely procesu certifikace metodik se zřizují, v souladu s článkem IV, certifikační komise (dále jen „komise“) jakožto odborné poradní orgány ředitele trestní politiky. Komise se zřizují vždy ad hoc pro jednání k jednotlivým předloženým metodikám a zanikají po skončení procesu certifikace jednotlivých metodik.
- (3) Při posuzování předložených metodik se komise řídí těmito pravidly.

¹ Metodika hodnocení výzkumných organizací a programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací schválené usnesením vlády č. 107 dne 8. 2. 2017 a její samostatná příloha č. 4 schválená usnesením vlády č. 837 dne 29. 11. 2017 definuje druh výsledku N_{metC} jako metodiku certifikovanou oprávněným orgánem.

² Příloha II k Organizačnímu řádu Ministerstva spravedlnosti, Aprobační řád Ministerstva spravedlnosti.

³ Příloha I k Organizačnímu řádu Ministerstva spravedlnosti, Obsahová náplň činnosti organizačních útvarů Ministerstva spravedlnosti.

Článek III

Složení komise

- (1) Komise je složena z předsedy a dalších členů. Každý člen komise má jeden hlas.
- (2) Členy komise jsou:
 - a) předseda komise (zástupce odboru trestní politiky),
 - b) zpravodaj (zástupce odboru trestní politiky),
 - c) zástupci sekcí mezinárodní a evropské spolupráce, ekonomické a správní, koordinace tvorby právních předpisů a prevence korupce, justice a trestní politiky a státního tajemníka ministerstva jmenovaní dle článku IV odst. 3, a
 - d) nezávislí odborníci jmenovaní v případě potřeby dle článku IV odst. 4.
- (3) Členové komise jsou povinni zachovávat nestrannost a mlčenlivost o věcech, o nichž se dozvěděli v souvislosti s výkonem funkce člena komise. K tomuto účelu podepisují čestné prohlášení o nestrannosti a mlčenlivosti. Čestné prohlášení musí být podepsáno a doručeno předsedovi komise před zahájením prvního jednání. V případě potřeby hlasování per rollam před prvním jednáním musí být čestné prohlášení doručeno předsedovi komise před tímto hlasováním.

Článek IV

Jmenování členů komise

- (1) Členové komise nejsou stálými členy, jsou jmenováni vždy ad hoc pro jednání k jednotlivým předloženým metodikám.
- (2) Předsedu komise a zpravodaje komise jmenuje a odvolává ředitel odboru trestní politiky.
- (3) Zástupce sekcí mezinárodní a evropské spolupráce, ekonomické a správní, koordinace tvorby právních předpisů a prevence korupce, justice a trestní politiky a státního tajemníka jmenují a odvolávají vrchní ředitele pro řízení jednotlivých sekcí a státní tajemník dle svého uvážení na základě žádosti ředitele odboru trestní politiky, která obsahuje informaci o předmětu posuzované metodiky a o určení předsedy komise, na něhož se mohou členové obracet. V případě, že se posuzovaná metodika nedotýká obsahové náplně příslušné sekce ministerstva, nejsou vrchní ředitele pro řízení jednotlivých sekcí a státní tajemník povinni svého zástupce jmenovat. O této skutečnosti bezodkladně písemně vyrozumí ředitele odboru trestní politiky.
- (4) V případě potřeby mohou být jako další členové komise jmenováni nezávislí odborníci, kteří jsou experty v oblasti, do jejíž působnosti posuzovaná metodika spadá. Nezávislé odborníky jmenuje a odvolává ředitel odboru trestní politiky na návrh předsedy komise. Členy komise mohou být jmenováni nejvýše dva nezávislí odborníci.

Článek V Zánik členství

- (1) Členství v komisi zaniká:
 - a) dnem doručení písemného oznámení o odstoupení člena komise osobě, která jej jmenovala,
 - b) dnem doručení rozhodnutí o odvolání členovi komise,
 - c) úmrtím člena komise,
 - d) skončením pracovního nebo služebního poměru člena komise k ministerstvu,
 - e) dnem odmítnutí podepsání čestného prohlášení o nestrannosti a mlčenlivosti,
 - f) rozhodnutím o vyloučení z důvodu podjatosti, nebo
 - g) dnem zániku komise dle článku II odst. 2.Člena komise odvolává osoba, která jej jmenovala.
- (2) V případě zániku členství v komisi jmenuje příslušný vrchní ředitel sekce či státní tajemník nového člena.
- (3) Člen komise, který se dozví o okolnostech nasvědčujících o jeho podjatosti, je povinen o tom neprodleně uvědomit předsedu komise. Předseda komise oznámí pochybnosti o nepodjatosti člena komise řediteli odboru trestní politiky, který rozhodne, zda je člen komise vyloučen. Členství v komisi zaniká dnem vydání rozhodnutí o vyloučení. V případě pochybností o nepodjatosti předsedy komise se postupuje obdobně.
- (4) Člen komise, o němž lze důvodně předpokládat, že má s ohledem na svůj poměr k věci, k předkladateli metodiky, nebo osobám zúčastněným na tvorbě metodiky takový zájem na výsledku certifikace, pro nějž lze pochybovat o jeho nepodjatosti, je vyloučen z činnosti komise. O vyloučení člena komise z důvodu podjatosti rozhodne ředitel odboru trestní politiky.

Článek VI Jednání komise

- (1) Jednání komise písemně svolává a řídí její předseda nebo v případě jeho nepřítomnosti jím pověřený člen komise.
- (2) Zasedání komise jsou neveřejná.
- (3) Komise zasedá dle potřeby a její jednání se řídí programem. Návrh programu připravuje a předkládá ke schválení komisi předseda. Návrh programu zašle předseda členům komise nejméně 7 kalendářních dnů před jednáním komise. O návrhu programu hlasuje komise bezprostředně po zahájení jednání.
- (4) Komise může rozhodovat i mimo zasedání (dále jen „rozhodnutí per rollam“), stanoví-li tak tato pravidla nebo předseda komise. Předseda zašle návrh, na kterém se má komise usnést, členům komise. Návrh obsahuje také lhůtu pro doručení vyjádření člena komise; pro začátek jejího běhu je rozhodné doručení návrhu členovi komise.
- (5) Z každého jednání komise vyhotovuje zpravodaj písemný zápis, který schvalují členové komise účastníci se jednání nadpoloviční většinou hlasů rozhodnutím per rollam. Schválený zápis podepisuje předseda komise.
- (6) Komise je usnášeníschopná, je-li přítomna nadpoloviční většina jmenovaných členů. K přijetí usnesení je třeba souhlasu nadpoloviční většiny přítomných členů. Při rozhodování per rollam je k přijetí usnesení třeba souhlasu nadpoloviční většiny hlasujících členů. Při rovnosti hlasů rozhoduje předseda komise.

- (7) Komise posuzuje odborný obsah, novost a reálnost předložených metodik a jejich využitelnost v působnosti resortu spravedlnosti.
- (8) Komise posuzuje a vyhodnocuje předložené metodiky nezávisle a nestranně, přičemž při rozhodování vychází z hodnotitelských posudků. Na základě hodnocení komise zpracuje zpravodaj stanovisko k předložené metodice, o němž komise následně hlasuje. Stanovisko následně předloží předseda komise řediteli odboru trestní politiky ke konečnému rozhodnutí.
- (9) Ke každé předložené metodice jsou zpracovány minimálně dva hodnotitelské posudky. Hodnotitele, kteří zpracovávají posudky, ustanovuje ředitel odboru trestní politiky na návrh komise. Předkladatel metodiky je povinen předložit komisi návrh na minimálně dva hodnotitele obsahující odůvodnění jejich návrhu, komise není tímto návrhem vázána. Návrh na hodnotitele zasílá předkladatel jako součást žádosti o certifikaci dle článku VII. Předseda komise předloží návrh na hodnotitele k rozhodnutí per rollam členům komise. Po schválení hodnotitelů komisí zašle předseda komise doporučení k jejich ustanovení řediteli odboru trestní politiky. Nedojde-li ke schválení návrhu na hodnotitele, mohou členové komise předložit vlastní návrhy na hodnotitele a předseda komise může vyzvat předkladatele k navržení jiného hodnotitele. Ustanovení hodnotitelé dokládají svou nepodjatost čestným prohlášením. Náklady spojené s tvorbou posudků hradí předkladatel metodiky. O této povinnosti je předkladatel metodiky informován předsedou komise. V případě, že předseda komise vysloví s předloženými posudky důvodnou nespokojenost, je předkladatel metodiky povinen zajistit vypracování nových posudků, a to odlišnými hodnotiteli.
- (10) Komise v závěrečném stanovisku doporučí řediteli odboru trestní politiky
 - a) vydat osvědčení o certifikaci metodiky dle přílohy č. 1 těchto pravidel (dále jen „osvědčení“),
 - b) vrátit metodiku k dopracování předkladateli, nebo
 - c) zamítnout žádost o vydání osvědčení.
- (11) Na vydání osvědčení není právní nárok. Proti konečnému rozhodnutí ředitele odboru trestní politiky není opravný prostředek přípustný. Stížnost lze podat jen proti postupu komise. Stížnost předkladatel podává do 15 dnů ode dne doručení konečného rozhodnutí řediteli odboru trestní politiky, který o podané stížnosti rozhodne. Pokud ředitel odboru trestní politiky shledá závažné pochybení v postupu komise, zruší své dřívější rozhodnutí a metodiku vrátí k novému projednání komisí.

Článek VII

Žádost o vydání osvědčení o certifikaci metodiky

- (1) Žádost o vydání osvědčení o certifikaci metodiky (dále jen „žádost o vydání osvědčení“) se podává elektronicky na elektronickou adresu podatelny ministerstva (posta@msp.justice.cz), či prostřednictvím datové schránky ministerstva.
- (2) Přílohou žádosti o vydání osvědčení musí být text metodiky, návrh na hodnotitele včetně odůvodnění a čestné prohlášení dle článku VII odst. 4.
- (3) Text metodiky musí obsahovat:
 - a) cíl metodiky,
 - b) doložení novosti navrhovaných řešení,
 - c) vlastní popis metodiky,
 - d) popis uplatnění metodiky a zdůvodnění relevance metodiky pro resort spravedlnosti,

- e) seznam použité související literatury a
 - f) odkaz na příslušný projekt výzkumu a vývoje, v jehož rámci metodika vznikla, a uvedení zdroje financování projektu.
- (4) Předkladatel přiloží k žádosti o vydání osvědčení čestné prohlášení, že metodika nezískala již dříve certifikaci u jakéhokoli mezinárodního nebo národního orgánu (dále jen „certifikační autorita“), a že metodika není v době předložení do certifikačního řízení u ministerstva současně posuzována v rámci certifikačního řízení u jiné certifikační autority. V případě, že uvedená metodika byla již dříve předložena k certifikačním úkonům u jiné certifikační autority, dokládá předkladatel tuto skutečnost na samostatném listu, který je přílohou čestného prohlášení.

Článek VIII

Žádost o souhlas s předpokládaným podrobením metodiky procesu certifikace

- (1) Ministerstvu může být podána žádost o udělení souhlasu ministerstva s předpokládaným podrobením metodiky procesu certifikace (dále jen „souhlas“). Součástí žádosti je anotace zamýšlené metodiky s uvedením novosti postupů, přínosu a využitelnosti metodiky a okruhem předpokládaných uživatelů.
- (2) O žádosti rozhoduje na základě podkladů zpracovaných odborem trestní politiky ředitel odboru trestní politiky, který vydá souhlas dle přílohy č. 2, či žádost zamítne, a to do 30 dnů od doručení žádosti žadatele. Na vydání souhlasu není právní nárok.
- (3) Platí, že souhlas neznamená automatický souhlas ministerstva s budoucím využitím metodiky, ani nenahrazuje osvědčení.

Článek IX

Přechodné a zrušovací ustanovení

- (1) Žádosti podané přede dnem nabytí účinnosti těchto pravidel budou posuzovány podle ustanovení těchto pravidel.
- (2) Pravidla Ministerstva spravedlnosti ze dne 1. 2. 2023, č. j. 29/2023-OPRD-SP/1, kterými se stanoví postup pro certifikace metodik spadajících do působnosti Ministerstva spravedlnosti, se zrušují.

Článek X

Účinnost

Tato pravidla nabývají účinnosti dnem podpisu ministra spravedlnosti.

JUDr. Pavel Blažek, Ph.D.
ministr spravedlnosti

(použije se šablona dopisu ministerstva spravedlnosti)

Praha dne.....

Č. j.:

vydává

O S V Ě D Ě N Í

č. xx (uvede se pořadové číslo osvědčení v rámci odboru / kalendářní rok / zkratka odbor
trestní politiky)

o certifikaci uplatněné metodiky jako výsledku výzkumu, experimentálního vývoje a inovací

v souladu s podmínkami platné Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení
programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací

Název metodiky:

Autor/autorský kolektiv:

Název příjemce podpory, na jejímž základě byla metodika vytvořena:

Dedikace (uvedení odkazu na příslušný projekt výzkumu a vývoje, výzkumnou aktivitu):

Uživatelé metodiky v praxi:

.....

(podpis ředitele odboru trestní politiky)

(použije se šablona dopisu ministerstva spravedlnosti)

Č. j.:

vydává

předběžný souhlas s předpokládaným podrobením metodiky procesu certifikace

Ministerstvo spravedlnosti podrobí metodiku vzniklou jako výsledek níže uvedeného projektu na základě žádosti předkladatele o vydání osvědčení procesu certifikace v souladu s platnými postupy Ministerstva spravedlnosti.

Platí, že souhlas Ministerstva spravedlnosti s předpokládaným podrobením metodiky procesu certifikace neznamena automatický souhlas Ministerstva spravedlnosti s budoucím využitím metodiky, ani nenahrazuje osvědčení o certifikaci metodiky jako výsledku výzkumu, experimentálního vývoje a inovací.

Název projektu a registrační číslo projektu (pokud je známo):

Údaje o programu, veřejné soutěži či výzvě, v rámci které metodika vznikne:

Autor/autorský kolektiv:

Název příjemce podpory, na jejímž základě bude metodika vytvořena:

Dedikace (uvedení odkazu na příslušný projekt výzkumu a vývoje, výzkumnou aktivitu):

Uživatelé metodiky v praxi:

Praha dne.....

Jméno a funkce (uvede se ředitel odboru trestní politiky)

(podpis ředitele odboru trestní politiky)