



JUDr. Pavel Blažek, Ph.D.
MINISTR SPRAVEDLNOSTI ČR

Praha 16. května 2023
č. j. MSP-690/2022-ODKA-SPZ/2
Počet listů: 2
Přílohy: 1



Nejvyšší soud
Burešova 20
657 37 Brno

Obv. D. K. – stížnost pro porušení zákona

Přílohy: trestní spis Městského soudu v Brně pod sp. zn. 91 T 95/2021

Podle § 266 odst. 1 zák. č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád) podávám ve prospěch obviněného D. K.

s t í ž n o s t p r o p o r u š e n í z á k o n a

proti pravomocnému trestnímu příkazu Městského soudu v Brně ze dne 13. 9. 2021, č. j. 91 T 95/2021-89.

Okolnosti předcházející napadenému rozhodnutí

- ¹ Rozsudkem Městského soudu v Brně ze dne 26. 11. 2015, č. j. 83 Nc 910/2014-62 byl D. K. omezen ve svéprávnosti. Rozsudkem Městského soudu v Brně ze dne 17. 4. 2019, č. j. 83 P 33/2016-123, bylo rozhodnuto o prodloužení doby omezení svéprávnosti obviněného D. K., rozsudek nabyt právní 11. 6. 2019.
- ² Dne 27. 8. 2021 byla k Městskému soudu v Brně doručena ze strany Městského státního zastupitelství v Brně obžaloba na Daniela Kapouna pro jednání, ve kterém byl spatřován přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání dle § 337 odstavec 1 písmeno k) trestního zákoníku.

Napadené rozhodnutí

³ Trestním příkazem ze dne 13.9 .2021 byl Daniel Kapoun uznán vinným ze spáchání přečinu maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání dle § 337 odstavec 1 písmeno k) trestního zákoníku a byl mu uložen podle § 337 odst. 1 trestního zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 písm. a) trestního řádu trest odnětí svobody v trvání 12 měsíců podmíněně odložený na zkušební dobu v trvání 48 měsíců dle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku. Následně byl trestní příkaz Danielu Kapounovi společně s obžalobou doručen dne 24. 9. 2021.

⁴ Trestní příkaz nabyl právní moci dne 6. 10. 2021.

Právní posouzení

Relevantní právní úprava

⁵ Podle § 314e odst. 1 tr. řádu. samosoudce může bez projednání věci v hlavním líčení vydat trestní příkaz, jestliže skutkový stav je spolehlivě prokázán opatřenými důkazy, a to i ve zjednodušeném řízení konaném po zkráceném přípravném řízení.

⁶ Podle § 314e odst. 7 písm. a) tr. řádu. trestní příkaz nelze vydat v řízení proti osobě, jejíž svéprávnost je omezena.

Posouzení předmětné věci

⁷ Samosoudce Městského soudu v Brně vydáním předmětného trestního příkazu porušil § 314e odst. 7 písm. a) tr. řádu. Jak totiž vyplývá z rekapitulace v bodě **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.** výše, rozsudkem Městského soudu v Brně ze dne 26. 11. 2015, č. j. 83 Nc 910/2014-62 byl Daniel Kapoun omezen ve svéprávnosti. Rozsudkem Městského soudu v Brně ze dne 17. 4. 2019, č. j. 83 P 33/2016-123, bylo rozhodnuto o prodloužení doby omezení svéprávnosti obviněného Daniela Kapouna, rozsudek nabyl právní 11. 6. 2019.

⁸ Trestní věc obv. Daniela Kapouna tak měla být s ohledem na omezení jeho svéprávnosti projednána v hlavním líčení, a pokud by soud shledal, že jsou pro to splněny zákonné podmínky, mělo být rozhodnuto rozsudkem, nikoli trestním příkazem.

⁹ Pro případ, že by Nejvyšší soud dospěl k závěru, že jsou splněny podmínky pro rozhodnutí o této stížnosti pro porušení zákona v neveřejném zasedání, s takovým postupem souhlasím.

Návrh

¹⁰ S ohledem na výše uvedené navrhuji, aby Nejvyšší soud:

- 1) Podle § 268 odst. 2 trestního řádu se vyslovil, že trestním příkazem Městského soudu v Brně ze dne 13. 9. 2021, č. j. 91 T 95/2021-89 byl porušen zákon v ustanovení § 314e odst. 7 písm. a) tr. řádu. v neprospěch obv. Daniela Kapouna;
- 2) s odkazem na § 269 odst. 2 trestního řádu zrušil napadený trestní příkaz a také další rozhodnutí na zrušené rozhodnutí obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu;
- 3) a v souladu s ust. § 270 odst. 1 trestního řádu Městskému soudu v Brně přikázal, aby věc v potřebném rozsahu znovu projednal a rozhodl.

Na vědomí:

- Nejvyšší státní zastupitelství
- Krajský soud v Brně, ke sp. zn. Spr 1115/2022
- obv. Daniel Kapoun