

U S N E S E N Í

Městský soud v Praze projednal ve veřejném zasedání konaném dne 25. května 2023 v trestní věci vyžádaného **[jméno] [příjmení]**, alias [jméno] [jméno] [příjmení] alias [jméno] [příjmení] alias [jméno] [příjmení], nar. xxx, občan xxx xxx, trvalý pobyt a adresa pro doručování neuvedeno, místo pobytu v ČR xxx, xxx, t.č. ve výkonu předběžné vazby ve Vazební věznici xxx – xxx, návrh Městského státního zastupitelství v Praze ze dne 2. 5. 2023, sp. zn. 1 KZM 1002/2023, na vyslovení přípustnosti vydání vyžádaného, a rozhodl **takto:**

Podle § 95 odst. 1 zák. č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních,

je přípustné vydání:

[jméno] [příjmení], alias [jméno] [jméno] [příjmení] alias [jméno] [příjmení] alias [jméno] [příjmení], nar. xxx,

státní příslušník xxx, trvalý pobyt a adresa pro doručování neuvedeno, místo pobytu v ČR xxx, xxx, t.č. ve výkonu předběžné vazby ve Vazební věznici xxx – xxx,

k trestnímu stíhání do Republiky Kazachstán na základě žádosti Generální prokuratury Republiky Kazachstán o vydání (žádost o extradici) ze dne 7. 2. 2023, č. 2-013603-23-10789, pro trestné činy vytvoření a vedení organizované skupiny pro páčání těžkých a zvláště závažných trestných činů a její vedení dle čl. 262 odst. 1 trestního zákoníku Republiky Kazachstán, pokus o únos spáchaný zločineckou skupinou, opakovaně, za účelem zisku, s použitím násilí nebezpečného pro život nebo zdraví dle čl. 24 odst. 3, čl. 125 odst. 3 bod 1 trestního zákoníku Republiky Kazachstán, únos spáchaný zločineckou skupinou, opakovaně, za účelem zisku, s použitím násilí nebezpečného pro život nebo zdraví dle čl. 125 odst. 3 bod 1 trestního zákoníku Republiky Kazachstán a vydírání, tedy domáhání se převodu cizí věci po pohrůžkou násilí, spáchaného zločineckou skupinou ve zvláště velkém rozsahu dle čl. 194 odst. 4 body 1, 2 trestního zákoníku Republiky Kazachstán, kterých se měl dopustit tak, že

V říjnu 2016 [jméno] [příjmení] za účelem nezákonného majetkového obohacení vytvořil organizovanou skupinu pro únosy podnikatelů podnikajících v restauračním byznysu a následné vylákání vysokých finančních částek od příbuzných, do zločinecké skupiny patřili [jméno] [příjmení], [jméno] [příjmení], [jméno] [příjmení], [jméno] [příjmení] [jméno] [příjmení] a další. Sám [jméno] [příjmení], aby se vyhnul trestní odpovědnosti, odjel dne 4. 11. 2016 z Republiky Kazachstán do Istanbulu v Turecku, odkud řídil zločineckou skupinu, poskytoval informace o možných cílech útoku, trasách pohybu potenciálních obětí.

Dne 19. 11. 2016 ve městě xxx kolem 00.30 hodin [jméno] [příjmení], [jméno] [příjmení], [jméno] [příjmení] a vyšetřováním nezjištěná osoba jménem "xxx" poté, co obdrželi peníze ve výši 5000 amerických dolarů od [jméno] [příjmení] a jednali na jeho pokyn, za použití fyzické síly pokusili

zmocnit a unést [jméno] [příjmení], jehož rodiče byli majiteli kavárny "xxx", poté, co se však setkali s aktivním odporem [jméno] [příjmení], uvědomili si, že jejich trestná činnost se stala pro okolí zřejmou, nedokončili trestný čin do konce a vzhledem k okolnostem, které nemohli ovlivnit, uprchli pachatelé z místa trestného činu ve vozidle "Subaru Legacy", registrační číslo xxx, které řídil [jméno] [příjmení].

[jméno] [příjmení] se u toho nezastavil, ale pokračoval v pátrání po podnikatelích, aby je unesl a následně vylákal peníze ve zvlášť velkém rozsahu.

V březnu 2017 pověřil [jméno] [příjmení], aby unesl [jméno] [příjmení], majitele kavárny "xxx", která se nachází na ulici xxx xxx. Dne 11.03.2017 se [jméno] [příjmení], poté co obdržel informaci o poloze [jméno] [příjmení] od [jméno] [příjmení] prostřednictvím mobilního spojení, přibližně ve 23.30 hodin, v rámci omezené zločinecké skupiny s [jméno] [příjmení], [jméno] [příjmení], [jméno] [příjmení], za použití násilí, pokusil unést [jméno] [příjmení], když vycházel z vchodu domu č. xxx, ulice xxx. [jméno] [příjmení] začal [jméno] [příjmení] bít rukou do obličeje a hlavy, v důsledku čehož [příjmení] upadl na zem. Toho využil [jméno] [příjmení] spolu s dalšími členy zločinecké skupiny [jméno] [příjmení] a [jméno] [příjmení] a odtáhli ležícího [jméno] [příjmení] k autu "Toyota Windom" s falešnými poznávacími značkami, jehož řidičem byl [jméno] [příjmení]. V té době na ulici vyběhla občanka [jméno] [příjmení], která bydlela v domě č. xxx, a jako nedobrovolný svědek pokusu o únos zabránila členům zločinecké skupiny v únosu [jméno] [příjmení]. Zločinci, kteří trestný čin nedokončili kvůli okolnostem, které nemohli ovlivnit, z místa činu ujeli ve výše uvedeném vozidle.

[jméno] [příjmení], který pokračoval v trestné činnosti vedením organizované skupiny a věděl, že [jméno] [příjmení] je majitelem kavárny "xxx", která se nachází v xxx na ulici xxx, v dubnu 2017 zavolal [jméno] [příjmení] a vypsals peněžitou odměnu za únos [příjmení] (syna [jméno] [příjmení]) ve výši - 100 000 amerických dolarů. Kromě toho [jméno] [příjmení] za poskytnutí podrobných informací o dopravních prostředcích a trasách cest [jméno] [příjmení] přidělil vyšetřováním nezjištěné osobě jako odměnu dvoupokojový byt ve městě xxx. Na základě pokynů [jméno] [příjmení] našel [jméno] [příjmení] prostory mimo xxx, pro nezákonné zadržování [jméno] [příjmení], a k účasti na trestném činu naverboval také [jméno] [příjmení], [jméno] [příjmení] a [jméno] [příjmení], kteří se s ním předtím znali. Dne 20.04.2017 kolem 04.25 hodin [jméno] [příjmení] s [jméno] [příjmení], [jméno] [příjmení] a [jméno] [příjmení] poté, co si počkali na [jméno] [příjmení] u jeho domu, uchopili jej za ruce a proti jeho vůli ho nezákonně přemístili do interiéru vozidla Subaru Legacy, registrační číslo xxx. V autě [jméno] [příjmení] a výše uvedený pachatelé odcizili osobní věci a peníze [jméno] [příjmení] v celkové hodnotě 525 000 tenge. Poté [jméno] [příjmení] přivedli do předem připraveného domu na adrese xxx, xxx okres, osada xxx, ulice xxx, kde ho nezákonně zadrželi připoutáním k radiátoru. Dále dne 21.04.2017 kolem 22:00 hod, volal [jméno] [příjmení] na telefon [jméno] [příjmení] a požadoval peníze ve výši 3 000 000 amerických dolarů (ekvivalent v národní měně 937 140 000 tenge) za propuštění jeho syna, přičemž vyhrožoval, že mu jinak způsobí újmu na životě a zdraví. Tak byl [jméno] [příjmení], který byl unesen a zbaven svobody pohybu, asi tři dny připoutaný u radiátoru, než ho policisté propustili.

Shodu s prvopisem potvrzuje A. M.

V období od 21.04.2017 do 25. 04. 2017 [jméno] [příjmení] opakovaně volal [jméno] [příjmení] z různých účastnických čísel, a to i prostřednictvím sociální sítě Whatsapp, a pokaždé požadoval převod peněz ve výši 3 000 000 amerických dolarů

Dne 23.04.2017 zadrželi příslušníci Odboru boje proti organizovanému zločinu při operativní činnosti v xxx [jméno] [příjmení], u něhož byla při osobní prohlídce nalezena za opaskem kalhot nelegálně držená upilovaná brokovnice dvouhlavňová lovecká puška vzor IZh-27E ráže 12 se dvěma náboji, přičemž podle závěru balistického zkoumání č. 345 ze dne 20.06.2017 je upilovaná brokovnice zajištěná u [jméno] [příjmení] dvouhlavňová lovecká brokovnice s hladkým vývitem hlavně, model IZH-27E, ráže 12, se zničenými výrobními čísly, vyrobená samostřílem hlavně a pažby, patří mezi nestandardní palné zbraně a je vhodná ke střelbě,

a to za současného přijetí záruk uvedených v žádosti Generální prokuratury Republiky Kazachstán ze dne 7. 2. 2023, č. 2-013602-23-10789, tedy že:

Trestní vyšetřování vyžádaného splňuje požadavky Evropské úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod ze dne 4. 11. 1950 a Mezinárodního paktu o občanských a politických právech ze dne 16. 12. 1966;

Vyžádaný bude stíhán pouze za ty trestné činy, pro které je vydání povoleno a nebude stíhán ani zbaven osobní svobody z jiných důvodů, které existovaly před jeho vydáním;

Trestní vyšetřování nemá politický charakter, není spojen s vojenskými zločiny;
Vyžádaný nebude vystaven žádné diskriminaci na základě původu, sociálního a majetkového postavení, pohlaví, rasy, národnosti, jazyka, víry, státní příslušnosti nebo náboženství;

V souladu s normami mezinárodního práva budou vyžádanému poskytnuty všechny možnosti obhajoby, včetně pomoci advokátů, nebude vystaven mučení, krutému, nelidskému nebo ponižujícímu zacházení nebo trestu;

V případě potřeby mu bude poskytnuto odpovídající lékařské ošetření a lékařská pomoc;
Vyžádaný nemůže být odsouzen k trestu smrti, neboť trestní právo Kazachstánu takový trest nepředpokládá, podle článku 15 Ústavy Republiky Kazachstán je trest smrti zakázán;

V místech, kde bude vyžádaný vykonávat vazbu, bude zástupcům příslušných orgánů České republiky dána možnost navštívit příslušnou organizaci za účelem seznámení se s podmínkami vazby a s tím, do jaké míry tyto podmínky splňují mezinárodní standardy v oblasti ochrany lidských práv;

Vyžádanému bude poskytnuta zákonem garantovaná možnost komunikace s příbuznými za účelem udržování rodinných kontaktů;

Shodu s prvopisem potvrzuje A. M.

Zástupce příslušných orgánů České republiky budou mít možnost získat od státních orgánů Republiky Kazachstán informace o stavu řízení v trestní věci proti vyžádanému a být přítomni procesu ve věci samé;

O výsledcích trestního stíhání vyžádaného budou informovány příslušné orgány České republiky. Na požádání bude poskytnuta úředně ověřená kopie soudního rozhodnutí, kterým bude trestní řízení ukončeno;

Na konci procesu a v případě odsouzení po odpykání trestu bude moci vyžádaný svobodně opustit území Republiky Kazachstán;

Bez souhlasu příslušných orgánů České republiky nebude vyžádaný vydán do třetího státu, stíhán nebo potrestán za trestné činy spáchané před jeho vydáním, po které nebyl vydán, a ani nebude předán do třetího státu ani vyhoštěn z území Kazachstánu;

Neuplynula promlčecí lhůta pro předmětné trestní stíhání a neměl žádnou imunitu ani výsady, které by ho vyňaly z trestního stíhání;

Vyžádaný nebyl v minulosti odsouzen ani zproštěn obžaloby za trestné činy, pro které je jeho vydání žádáno.

Podle § 136 odst. 3 tr. řádu toto usnesení neobsahuje odůvodnění, protože po vyhlášení usnesení se státní zástupkyně i vyžádaný jako osoby oprávněné podat stížnost podle § 142 odst. 1 tr. řádu vzdali stížnosti a prohlásili, že netrvají na písemném odůvodnění; vyžádaný prohlásil taktéž, že si nepřejde, aby v jeho prospěch stížnost podaly další oprávněné osoby.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost, kterou je možno podat do **t ř í** dnů ode dne oznámení usnesení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím zdejšího soudu.

Stížnost nemá odkladný účinek.

Práva stížnosti se nemůže úspěšně domáhat ten, kdo se jej již jednou výslovně vzdal.

V Praze dne 25. května 2023

Mgr. Tomáš Kubovec, v.r.
předseda senátu

Toto rozhodnutí ze dne 25. 5. 2023 nabylo právní moci a vykonatelnosti dne 25. 5. 2023.

Připojení doložky právní moci provedla dne 26. 5. 2023 A. M.

Shodu s prvopisem potvrzuje A. M.