

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Ladislava Hejtmánka a soudkyň JUDr. Hany Kadaňové a JUDr. Naděždy Treschlové ve věci

žalobce: **České dráhy, a.s.**
sídlem nábřeží Ludvíka Svobody 1222, Praha 1

proti

žalovanému: **Úřad pro ochranu hospodářské soutěže**
sídlem třída Kpt. Jaroše 7, Brno

Za účasti: **Ministerstvo dopravy**
sídlem nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, Praha 1

Leo Express s.r.o.
sídlem Řehořova 908/4, Praha 3

Správa železnic, státní organizace
sídlem Dlážděná 1003/7, Praha 1

v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne ze dne 10. 11. 2023, č.j. UPDI-3480/23/PP2

t a k t o :

Věc se p o s t u p u j e Krajskému soudu v Brně.

Odůvodnění

Žalobou podanou u Městského soudu v Praze (dále „Městský soud“) se žalobce domáhá zrušení rozhodnutí specifikovaného v záhlaví tohoto usnesení, které ke dni 10. 11. 2023 vydal Úřad pro přístup k dopravní infrastruktuře jako právní předchůdce žalovaného.

Podle § 7 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále „s. ř. s.“), je ve správním soudnictví k řízení místně příslušný (krajský) soud, v jehož obvodu je sídlo správního orgánu, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany. Má-li tento správní orgán sídlo mimo obvod své působnosti, platí, že má sídlo v obvodu své působnosti.

Jak soud již uvedl výše, v prvním stupni správního řízení rozhodoval v dané věci Úřad pro přístup k dopravní infrastruktuře, se sídlem Myslíkova 171/31, Praha 1, tedy se sídlem v obvodu Městského soudu v Praze. Tento úřad byl ale s účinností od 1. 1. 2024 zrušen dle čl. X odst. 1 zákona č. 464/2023 Sb., kterým se mění a ruší některé zákony v souvislosti se zrušením Úřadu pro přístup k

Shodu s prvopisem potvrzuje J. S.

dopravní infrastruktury. Dle čl. X odst. 2 téhož zákona přešla působnost Úřadu pro přístup k dopravní infrastruktury na žalovaného. V ust. čl. X odst. 10 části věty za středníkem téhož zákona je stanovena právní fikce, že dosavadní úkony Úřadu pro přístup k dopravní infrastruktury se považují za úkony žalovaného Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, který má sídlo v obvodu Krajského soudu v Brně.

Městský soud v Praze má za to, že rozhodující pro posouzení místní příslušnosti je stav, který existuje ke dni podání žaloby. Vzhledem k tomu, že správní orgán, který vydal napadené prvostupňové rozhodnutí, ke dni podání žaloby zanikl, a sídlo tedy již vůbec nemá, neposkytuje prostý gramatický výklad ustanovení § 7 odst. 2 s. ř. s. odpověď na otázku, který soud je k projednání shora uvedené žaloby místně příslušný. Dle názoru žalovaného je namístě v souladu s ust. čl. X odst. 10 části věty za středníkem zákona č. 464/2023 Sb. aplikovat právní fikci a za orgán, který vydal rozhodnutí v prvním stupni, považovat žalovaného.

K projednání žaloby je proto založena místní příslušnost Krajského soudu v Brně a z tohoto důvodu Městský soud v Praze rozhodl podle § 7 odst. 5 s. ř. s. o postoupení věci tomuto soudu jako soudu místně příslušnému.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s.ř.s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Praha 15. ledna 2024

JUDr. Ladislav Hejtmánek v. r.

předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje J. S.