



ČESKÁ REPUBLIKA

57 T 1/2009

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Městský soud v Praze podle § 455 odst. 2 tr.ř., v trestní věci D. B., nar. xxx v xxx, k pobytu přihlášeného na adrese xxx, t.č. ve výkonu trestu odnětí svobody v Irské republice, ve věci návrhu Ministerstva spravedlnosti ČR ze dne 20. dubna 2009, č.j. 984/2008-MOT-T/20 na uznání cizozemského rozhodnutí na území České republiky podle § 452 odst.1 tr.řádu a převzetí odsouzeného z Irska k výkonu trestu odnětí svobody do České republiky, rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 9.února 2011 v senátě složeném z předsedy JUDr. Tomáše Stuchlíka a soudců JUDr.Bohuslava Horkého a JUDr. Luboše Vlasáka

t a k t o :

Podle § 39a odst.2 písm.d) tr.zákona č. 140/1961 Sb. vykoná D. B., nar. xxx v xxx, trest odnětí svobody uložený mu rozsudkem Centrálního trestního soudu v Dublinu, Irsko (The Central Criminal Court) ze dne 21. ledna 2008, sp.zn. CC00106/07, jímž byl uznán vinným pod bodem č. 1 trestným činem vraždy podle oddílu 4. zákona o trestním soudnictví Irské republiky z roku 1964 a pod bodem č. 2 trestným činem znásilnění podle oddílu 2 zákona o trestním právu Irské republiky z roku 1981 ve znění oddílu 21 pozměněného zákona o trestním právu Irské republiky z roku 1990 a odsouzen k trestu odnětí svobody na doživotí a k souběžnému trestu odnětí svobody na třináct let a jenž byl podle § 451 odst. 1 tr.ř. uznán na území České republiky rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 23.června 2010 č.j. 57 T 1/2009-82, s vyznačenou právní mocí dnem 11.listopadu 2010, a podle § 451 odst. 1 tr.ř. přeměněn na trest odnětí svobody na doživotí, ve věznicí se zvýšenou ostrahou.

O d ů v o d n ě n í :

Podáním specifikovaným ve výroku tohoto rozsudku Ministerstvo spravedlnosti ČR podle § 452 odst. 1 tr. řádu navrhlo uznání na území České republiky rozsudku Centrálního

restního soudu v Dublinu ze dne 21.01.2008, sp.zn. CC00106/07, jímž byl D. B. uznán vinným spácháním restných činů vraždy podle oddílu 4. zákona o restním soudnictví Irské republiky z roku 1964 a znásilnění podle oddílu 2. zákona o restním právu Irské republiky z roku 1981 ve znění oddílu 21. pozmeněného zákona o restním právu z roku 1990 a odsouzen k restu odnětí svobody na doživotí a k souběžnému restu odnětí svobody na dobu 13-ti let . Z podnětu tohoto návrhu Městský soud v Praze rozsudkem ze dne 23.06.2010, sp.zn. 57T 1/2009, který nabyl právní moci dne 11.11.2010 podle § 451 odst. 1 tr. řádu uznal uvedený rozsudek Centrálního restního soudu v Dublinu na území ČR a zároveň podle § 451 odst. 1 tr. řádu uložený rest přeměnil na rest odnětí svobody na doživotí. Poté, co rozsudek Městského soudu v Praze dne 11.11.2010 nabyl právní moci, podle § 455 odst. 2 tr. řádu ,ve veřejném zasedání dnešního dne, rozhodl Městský soud o způsobu výkonu uznaného cizozemského rozhodnutí. V daném případě bylo třeba zohlednit skutečnost, že D. B. bude vykonávat rest odnětí svobody uložený mu na doživotí, což samo o sobě z hlediska ustanovení § 39a odst. 2 písm. d) tr. zákona nedává jinou možnost ,než jej zařadit do věznice se zvýšenou ostrahou. Navíc nebylo možno přehlédnout, že B. se restné činnosti dopustil mimořádně brutálním a bezohledným způsobem. V průběhu dosud vykonávaného restu na území Irské republiky se projevuje jako velmi agresivní jedinec. V době do 04.11.2010 je ve čtyřech případech zaznamenána rvačka s jiným odsouzeným, v jednom případě byl u něho zajištěn předmět, jenž nebyl jeho majetkem a v dalším případě držení nedovoleného předmětu – zbraně. Všechny tyto skutečnosti nelze podle názoru Městského soudu v Praze zohlednit jinak, než zařazením D. B. pro další část výkonu restu odnětí svobody do věznice se zvýšenou ostrahou podle § 39a odst. 2 písm. d) tr. zákona.Podle zprávy o dosavadním výkonu restu D. B. se má v současné době nacházet ve věznici pro dospělé, v části určené pro pachatele restných činů a rizikových vězňů. Je zařazen jako vězeň kategorie B tj. s běžným stupněm bezpečnostního rizika. Také ve věznici se zvýšenou ostrahou v ČR nebude D. B. podroben žádnému speciálnímu režimu, nýbrž toliko režimu, který ze zákona pro věznici se zvýšenou ostrahou vyplývá. Městský soud v Praze je tak přesvědčen, že restněprávní postavení odsouzeného D. B. nebylo zařazením do uvedeného typu věznice zhoršeno.

P o u č e n í : Proti tomuto rozsudku je přípustné odvolání do o s m i dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu podepsaného.

V Praze dne 09. února 2011

JUDr. Tomáš Stuchlík
předseda senátu

Za správnost vyhotovení:
Andrea Filipová

