

# USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl asistentkou soudkyně Mgr. Janou Slavíkovou v právní věci

žalobce: **Clearing ICE a.s.**, IČO 25103415  
sídlem Limuzská 2110/8, 108 00 Praha 10 - Strašnice

proti  
žalovanému: **ROSS Holding a.s.**, IČO 25259741  
sídlem Jihlavská 893, 580 01 Havlíčkův Brod

**o zaplacení částky Kč 195 267 s příslušenstvím**

**takto:**

- I. Rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 24. února 2010, č.j. 52 Cm 78/2007-43 se zrušuje.**
- II. Řízení se zastavuje.**
- III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

## Odůvodnění

1. Žalobce se žalobou ze dne 16. 1. 2007 domáhal proti žalovanému zaplacení částky Kč 195 267 s příslušenstvím. Platebním rozkazem ze dne 28. 5. 2007, č.j. 61 Ro 838/2007-23 bylo žalobě vyhověno a žalovaný proti němu podal v zákonné lhůtě odpor. Rozsudkem ze dne 24. února 2010, č.j. 52 Cm 78/2007-43 byla žaloba zamítnuta a rozhodnuto o nákladech řízení.
2. Po vyhlášení rozsudku byl usnesením Městského soudu v Praze ze dne 2. 3. 2010, č.j. MSPH 93 INS 87560/2009-B-8 na majetek žalovaného prohlášen konkurs, s tím, že účinky konkursu nastaly téhož dne. Vzhledem k tomu, že došlo k přerušení řízení v nadepsané věci dle ust. § 263 odst. 1 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), nemohl předmětný rozsudek nabýt právní moci, neboť byl účastníkům řízení doručován až po prohlášení konkursu na žalobce. Soud po průběžných kontrolách následně zjistil z insolvenčního rejstříku vedeného zdejším soudem, že usnesením Městského soudu v Praze ze dne 22. 8. 2022, č.j. MSPH 93 INS 8756/2009-B-190, které nabylo právní moci dne 7. 9. 2022, byl zrušen konkurs na majetek žalobce z důvodu, že pro uspokojení věřitelů je majetek dlužníka zcela nepostačující. Dále soud zjistil z výpisu z obchodního rejstříku vedeného zdejším soudem, oddíl B, vložka 4523, že dne 21. 2. 2023 došlo k výmazu žalobce z obchodního rejstříku po skončení konkursu, a to bez právního nástupce.
3. Usnesením Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 4. 11. 2014, č.j. KSHK 41 INS 22280/2013-B-158 byl prohlášen konkurs rovněž na majetek žalovaného, v který byla přeměněna původně povolená reorganizace.

4. Podle ust. § 107 odst. 1 a 5 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále jen o. s. ř.), jestliže účastník ztratí po zahájení řízení způsobilost být účastníkem řízení dříve, než řízení bylo pravomocně skončeno, posoudí soud podle povahy věci, zda v řízení může pokračovat. Neumožňuje-li povaha věci v řízení pokračovat, soud řízení zastaví. Vzhledem k tomu, že nebude možné v řízení pokračovat ani po skončení konkursu na majetek žalovaného, neboť společnost žalobce zanikla bez právního nástupce, soud v zájmu hospodárnosti řízení podle § 107 odst. 1 a 5 o. s. ř. zastavil a zároveň zrušil již vydané rozhodnutí soudu v této věci (k tomu srovnej např. 30 Cdo 5171/2007).
5. Výrok o nákladech řízení je vzhledem k zániku žalobce odůvodněn ustanovením § 146 odst. 1 písm. b) o. s. ř., dle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení podle jeho výsledku, jestliže řízení bylo zastaveno.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí **lze** podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení prostřednictvím zdejšího soudu k Vrchnímu soudu v Praze.

Praha 31. července 2023

Mgr. Jana Slavíková v. r.  
asistentka soudkyně