



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Městský soud v Praze rozhodl v senátu složeném z předsedkyně senátu Mgr. Jany Miklové a přísedících RNDr. Tamary Sidorinové a Ing. Markéty Bílé ve veřejném zasedání dne 30.5.2023 takto:

**Soud schvaluje dohodu o vině a trestu následujícího znění:**

**Obviněná**

**AQUATEST a.s.**, IČ 44794843, se sídlem Geologická 988/4, Hlubočepy, 152 00 Praha 5,

**je vinna, že**

poté, co dne 22. 1. 2016 zahájil zadavatel Ministerstvo financí ČR se sídlem Praha 1, Letenská 525/15, IČ 00006947 (dále jen „zadavatel“ nebo „Ministerstvo financí“) zadávací řízení k zadání nadlimitní veřejné zakázky na služby s názvem „Opatření vedoucí k nápravě starých ekologických zátěží vzniklých před privatizací skládky Nelahozeves a.s. Kaučuk společnosti UNIPETROL a.s.“ (dále jen „veřejná zakázka“), zadávané v otevřeném řízení podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“), a to zveřejněním Oznámení o zakázce ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem 527979,

jejímž cílem bylo úplné vymístění skládky cca 23 460 sudů s různými druhy chemických odpadů, zejména se styrenovými destilačními smolami v různém stupni polymerace, složenými přibližně z 50 % oligomerů a polymerů, 5 – 10 % alfa-methyl-styrenu, 20 % styrenu, 10 – 15 % ředidla, konkrétně toluenu, BENTOLu, a 1 – 3 % inhibitorů, konkrétně hydrochinonu, 4-terc-butylpyrokatechinu a 4-nitrosofenolu (dále jen „sudy se styrenovými smolami“ nebo „sudy se styreny“), o celkové hmotnosti cca 4 692 tun a vzniklých odpadů na pozemku parc. č. 288/2 v katastrálním území Nelahozeves a sanační a postsanační monitoring podzemních a povrchových vod, aby bylo zabráněno další kontaminaci podzemních vod,

poté, co dne 9. 3. 2016 vznikla společnost AQT & RUMPOLD Nelahozeves, založená podle § 2716 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, společnostmi AQUATEST a.s. jako vedoucím společníkem, ovládanou D. K., o jehož vině nebylo dosud zákonným způsobem rozhodnuto a toto rozhodnutí bude předmětem samostatného řízení, který byl od 25. 6. 2015 předsedou představenstva, a RUMPOLD s.r.o. jako dalším společníkem,

poté, co nabídku podalo celkem 11 uchazečů, konkrétně

- společnost GG + VZH – UNIPETROL s nabídkovou cenou 41 987 740 Kč bez DPH,

- společnost AQT & RUMPOLD Nelahozeves s nabídkovou cenou 26 399 867,10 Kč bez DPH,
- REKULTIVACE Ústí nad Labem, s.r.o. s nabídkovou cenou 36 410 256,20 Kč bez DPH,
- FCC Česká republika, s.r.o. s nabídkovou cenou 28 947 374 Kč bez DPH,
- společnost KLEMENT EKOSYSTEM – skládka Nelahozeves s nabídkovou cenou 32 746 160,80 Kč bez DPH,
- EUROGAS a.s. s nabídkovou cenou 36 605 452 Kč bez DPH,
- SUEZ Využití zdrojů a.s. s nabídkovou cenou 39 905 501 Kč bez DPH,
- AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. s nabídkovou cenou 27 539 094,50 Kč bez DPH,
- DEKONTA, a.s. s nabídkovou cenou 29 991 721 Kč bez DPH,
- GEOTest, a.s. s nabídkovou cenou 37 761 253 Kč bez DPH,
- AWT Rekultivace a.s. s nabídkovou cenou 53 175 910,80 Kč bez DPH,

poté, co zadavatel jako nejvýhodnější nabídku vybral nabídku s nejnižší nabídkovou cenou, tedy nabídku společnosti AQT & RUMPOLD Nelahozeves s nabídkovou cenou 31 943 839,19 Kč vč. DPH,

poté, co byla předmětná zakázka dne 25. 8. 2016 zadána společnosti AQT & RUMPOLD Nelahozeves, a to Realizační smlouvou č. 06730-2016-4502-S-0032/94-01-033-S00563 (dále jen „Realizační smlouva“), v níž se společnost AQT & RUMPOLD Nelahozeves zavázala

- v čl. 1.1 provést veřejnou zakázku podle projektové dokumentace, která v bodě 4.3.2.4 stanovujícím pravidla pro odstranění sudů uváděla, že sudy se styreny bude třeba odborně odstranit technologií na odstranění tohoto druhu odpadu s tím, že tento postup musí být v souladu s platnou legislativou životního prostředí, zejména zákonem o odpadech, vodním zákonem a zákonem o ochraně ovzduší, přičemž pouhé skládkování vzniklého odpadu není akceptovatelné,
- v čl. 1.2 zajistit, aby při realizaci veřejné zakázky nedošlo ke škodám na majetku, zdraví, životech, přírodě ani životním prostředí,
- v čl. 1.4 postupovat při plnění veřejné zakázky v rozsahu a podle podané nabídky a schválené realizační projektové dokumentace (dále jen „Realizační projekt“)
- v čl. 1.5 provést veškeré práce s odbornou péčí dle platných právních předpisů
- v čl. 5.1 předkládat vyúčtování formou účetního dokladu (faktury) až po řádném provedení předmětu smlouvy
- v čl. 6.2 zajistit při manipulaci s odpady podmínky pro bezpečnost práce, ochranu zdraví a ochranu všech složek životního prostředí (vzduch, voda, půda)
- v čl. 7.3 nést odpovědnost za odpady vznikající při realizaci veřejné zakázky a za splnění veškerých povinností podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a to včetně veškerých povinností v souvislosti s přepravou a likvidací nebezpečného odpadu,
- v čl. 7.4 provést veškerá možná opatření k minimalizaci rizika, že při realizaci veřejné zakázky dojde ke vzniku škody na místě plnění díla nebo jinde
- v čl. 8.1 zaplatit v případě prodlení s dokončením realizace ve stanoveném termínu smluvní pokutu ve výši 0,2 % z ceny díla bez DPH, tedy 52 799,73 Kč za každý den prodlení
- v čl. 8.2 zaplatit za každé porušení svých povinností, kterým bude naplněn důvod k odstoupení od této smlouvy, smluvní pokutu ve výši 0,2 % z ceny díla bez DPH, tedy 52 799,73 Kč za každý den, po který trvá porušení povinností zhotovitele, a to až do doby odstoupení zadavatele od smlouvy
- v čl. 9.2 realizovat veřejnou zakázku v souladu se všemi obecně závaznými právními předpisy a platnými normami, které se vztahují k předmětu plnění
- v čl. 11.1 realizovat veřejnou zakázku na své nebezpečí ve sjednané době a co do kvality a rozsahu tak, aby vyhovovalo nabídce dodavatele, podmínkám realizačního projektu a rozhodnutí příslušného orgánu státní správy,

Shodu s prvopisem potvrzuje Miroslava Pechová.

poté, co zadavatel zaslal dne 10. 11. 2016 společnosti AQUATEST a.s. výzvu podle čl. 3.2 Realizační smlouvy k zahájení prací dne 16. 11. 2016, což podle čl. 3.3 Realizační smlouvy znamenalo, že sanační práce na skládce Nelahozeves měly být ukončeny a protokolárně předány do 16. 11. 2020 a dalších 5 let měl probíhat postsanační monitoring,

poté, co za společnost AQUATEST a.s. R. K., o jehož vině nebylo dosud zákonným způsobem rozhodnuto a toto rozhodnutí bude předmětem samostatného řízení, jako projektový manažer této společnosti odpovědný za veřejnou zakázku v prosinci 2016 vypracoval a zadavateli předložil ke schválení první verzi Realizačního projektu, podle něhož se společnost AQUATEST a.s. zavázala při realizaci veřejné zakázky postupovat, kdy v bodě 4.3.2.4. uvedl, že vzniklý odpad – sudy se styreny, katalogové číslo 07 02 08 N – o celkové tonáži 4 692 tun bude odborně odstraněn, a to spálením nebo úpravou odpadu stabilizací a následným skládkováním,

poté, co za společnost AQUATEST a.s. R. K. dne 31. 3. 2017 vypracoval a zadavateli předložil ke schválení novou verzi Realizačního projektu, podle něhož se společnost AQUATEST a.s. zavázala při realizaci veřejné zakázky postupovat, kdy v bodě 5.2. R. K. uvedl, že předpokládaný způsob odstranění sudů se styreny o celkové hmotnosti 4 692 tun bude spálením nebo úpravou odpadu stabilizací a následným skládkováním, a to v zařízení Skládkový komplex CELIO a.s. zaměřeném na skládku nebezpečných odpadů a provozovaném společností CELIO a.s., o jejíž vině nebylo dosud zákonným způsobem rozhodnuto a toto rozhodnutí bude předmětem samostatného řízení, na adrese Litvínov, V Růžodolu 2 (dále jen „skládku CELIO“), a samotný postup při odstraňování sudů se styreny popsal podle konzistence styrenu tak, že na základě výsledků laboratorních analýz

- v případě zjištění, že se v sudu nachází styren charakteru viskózní kapaliny, bude zhodnocena neporušenost samotného obalu a v případě zjištění netěsnosti a potenciálního úniku dojde k obalení sudu plastovou fólií, následně bude sud umístěn do kontejneru typu Abroll a přepraven na zařízení společnosti CELIO a.s., kde bude odpad ze sudu vymístěn a projde úpravou na zařízení „Linka na úpravu odpadů – za účelem jejich dalšího energetického využití – SLUDGE“ a po úpravě odpadu bude provedeno jeho spálení na zařízení společnosti Lafarge Cement a.s. v Čížkovicích,

- v případě zjištění, že se v sudu nachází ztvrdlý styren, který v žádném případě nevolňuje volnou fázi, bude tento odpad podroben analytické zkoušce dle příl. 2, tab. 2, výluhová třída III, Vyhl. 294/2005 Sb., a pokud dojde ke splnění těchto parametrů a odpad nebude uvolňovat ve vodném výluhu kontaminanty, bude skládkován na skládce CELIO,

- v případě existence nepříjemného zápachu bude s odpadem zacházeno tak, aby nemohlo dojít k volnému šíření zápachu do okolí, tedy jakýkoliv sud se styrenem uvolňující nepříjemný zápach bude vždy zabalen neprodyšně do plastové fólie, následně dojde k jeho odstranění úpravou na zařízení společnosti CELIO a.s. „Linka na úpravu odpadů – za účelem jejich dalšího energetického využití – SLUDGE“ a po úpravě odpadu bude provedeno jeho spálení na zařízení společnosti Lafarge Cement a.s. v Čížkovicích,

poté, co za společnost AQUATEST a.s. R. K. v květnu 2018 vypracoval a zadavateli předložil ke schválení Dodatek č. 1 k Realizačnímu projektu, jímž došlo ke změně bodu 5.2., kde ve vztahu k sudům se styrenem byl přidán popis zamýšlené likvidace samotných kovových sudů o celkové předpokládané hmotnosti 4 692 tuny, které se společnost AQUATEST a.s. zavázala buď dekontaminovat, tedy umýt rozpouštědly a odstranit na skládce ostatního odpadu, nebo rovnou odstranit na skládce nebezpečného odpadu v případě, že budou obsahovat zbytky styrenů,

poté, co společnost CELIO a.s. vypověděla společnosti AQUATEST a.s. smlouvu na odstranění odpadů, čímž společnost AQUATEST a.s. pozbyla možnost odstranit či zpracovat odpad ze skládky Nelahozeves na skládce CELIO, kde společnost AQUATEST a.s. podle v té době schváleného Realizačního projektu plánovala zpracovat nejen sudy se styrenem, ale též odstranit skládkováním 18 tun nebezpečného odpadu kategorie 17 02 04 (sklo, plasty a dřevo obsahující nebezpečné látky nebo nebezpečnými látkami znečištěné), 8 tun nebezpečného odpadu kategorie 17 06 03 (jiné izolační materiály, které jsou nebo obsahují nebezpečné látky) a 4 581 tun nebezpečného odpadu kategorie 17 05 03 (zemina a kamení obsahující nebezpečné látky),

poté, co za společnost AQUATEST a.s. R. K., N. Z., o jejíž vině nebylo dosud zákonným způsobem rozhodnuto a toto rozhodnutí bude předmětem samostatného řízení, jako ředitelka sanační geologie společnosti AQUATEST, a.s., odpovědná za vystavování faktur za provedené sanační práce v rámci předmětné zakázky Ministerstvu financí, a Mgr. N. S. dne 14. 6. 2019 v reakci na výpověď smlouvy ze strany

Shodu s prvopisem potvrzuje Miroslava Pechová.

společnosti CELIO a.s. vypracovali a zadavateli předložili ke schválení Dodatek č. 2 k Realizačnímu projektu, jímž došlo mj. ke změně bodu 5.2., tedy k obměně společností, v jejichž provozovnách měl být odpad ze skládky v Nelahozevsi odstraněn, resp. využit, a k vypuštění zmínky o skládce CELIO,

a poté, co D. K., N. Z. a R. K. dospěli ke zjištění, že společnost AQUATEST a.s. není schopna styrenové smoly ze skládky v Nelahozevsi odstranit v souladu s Realizační smlouvou a podle projektové dokumentace k veřejné zakázce, tedy že tyto není schopna odstranit jinak než prostým skládkováním, o němž věděli, že je přinejmenším Realizační smlouva zakazovala,

namísto toho, aby si společnost AQT & RUMPOLD Nelahozeves zajistila na odstranění sudů se styrenovými smolami subdodavatele, který by toto byl schopen provést v souladu s Realizační smlouvou a podle projektové dokumentace k veřejné zakázce, což jí umožňoval bod 22.1 Realizační smlouvy, nejpozději dne 8. 7. 2019 rozhodl D. K., který se dne 19. 6. 2019 nechal zvolit jediným členem představenstva společnosti CELIO a.s., že neschopnost společnosti AQUATEST a.s. realizovat předmětnou zakázku nejméně v části týkající se odstranění sudů se styrenovými smolami v souladu s Realizační smlouvou před Ministerstvem financí zatají, a vymyslel plán, do něhož zaslal své nejbližší spolupracovníky s řídicí či kontrolní pravomocí, kteří byli obeznámeni s podmínkami Realizační smlouvy a veřejné zakázky a aktivně se podíleli na její realizaci, tedy nejméně N. Z., R. K., R. E., o jehož vině nebylo dosud zákonným způsobem rozhodnuto a toto rozhodnutí bude předmětem samostatného řízení, a Andreu E.ovou, o jejíž vině nebylo dosud zákonným způsobem rozhodnuto a toto rozhodnutí bude předmětem samostatného řízení, ředitelku Environmental Management System – systému environmentálního managementu ve společnosti Purum s.r.o., ovládané D. K., která ve společnostech ovládaných D. K. měla na starosti legislativu, provozní řády a evidenci odpadů a která vystupovala jako odborně způsobilá zástupkyně společnosti CELIO a.s. vůči České inspekci životního prostředí (dále jen „ČIŽP“), a nejpozději v září 2020 i pravomocně odsouzeného R. K.,

který spočíval v tom, že zatímco sudy se styrenovými smolami ze skládky Nelahozeves společnost AQUATEST a.s. odstraní v rozporu s Realizační smlouvou na skládce CELIO skládkováním bez jakékoli předchozí úpravy, vůči Ministerstvu financí budou předstírat, že obsah sudů byl na skládce CELIO nejprve upraven a po této úpravě byl spálen na zařízení společnosti Lafarge Cementárna, a.s.,

a v souladu s tímto plánem nejprve dne 8. 7. 2019 D. K. jednak jako statutární orgán společnosti AQUATEST a.s. a jednak jako statutární orgán společnosti CELIO a.s. podepsal za obě uvedené společnosti smlouvu č. 19COSD37, již se společnost CELIO a.s. coby zhotovitel zavázala společnosti AQUATEST a.s. coby objednateli provést dílo spočívající v odstranění, resp. úpravě odpadů pocházejících ze skládky Nelahozeves, konkrétně

- ve skládkování 18 tun nebezpečného odpadu kategorie 17 02 04 (sklo, plasty a dřevo obsahující nebezpečné látky nebo nebezpečnými látkami znečištěné),
- ve skládkování 8 tun nebezpečného odpadu kategorie 17 06 03 (jiné izolační materiály, které jsou nebo obsahují nebezpečné látky)
- v biodegradaci nebo stabilizaci a následném skládkování 4 581 tun nebezpečného odpadu kategorie 17 05 03 (zemina a kamení obsahující nebezpečné látky),
- v úpravě a následném termickém využití/spálení 4222,8 tun nebezpečného odpadu kategorie 07 02 08 (jiné destilační a reakční zbytky)
- v úpravě a následném využití nebo skládkování 4 692 tun nebezpečného odpadu (obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné)

dne 16. 7. 2019 jmenoval výkonným ředitelem společnosti CELIO a.s. R. E.,

poté dne 2. 8. 2019 za společnost AQUATEST a.s. R. K., N. Z. a Mgr. N. S. vypracovali a zadavateli předložili ke schválení Dodatek č. 3 k Realizačnímu projektu, v němž aktualizovali seznam míst, kde mělo k odstranění, resp. úpravě odpadů ze skládky Nelahozeves docházet, a to o skládku CELIO, o níž mj. deklarovali, že na ní bude probíhat úprava sudů se styrenovými smolami v kapalné a pastovité konzistenci a následné termické využití či spálení, nebo skládkování, a to konkrétně podle bodu 4.1.7. Dodatku č. 3 tak, že na lince pro úpravu odpadů dojde k fyzikálně-mechanické úpravě styrenových smol pro následné využití odpadu jako paliva a po provedení této úpravy bude odpad ze zařízení vymístěn do spalovny odpadů, kde dojde k jeho termickému využití či spálení,

Shodu s prvopisem potvrzuje Miroslava Pechová.

a když byl tento Dodatek č. 3 zadavatelem schválen, začala společnost AQUATEST a.s. dne 3. 9. 2019 sudy se styrenovými smolami, tedy nebezpečný odpad katalogového čísla 07 02 08 – jiné destilační a reakční zbytky - vyjímat z tělesa skládky Nelahozeves a odvážet je na skládku CELIO, kde je v rozporu s

- bodem č. 4.2.1. Provozního řádu skládky S-NO schváleného Krajským úřadem Ústeckého kraje dne 1. 11. 2018,
- bodem č. 3.1.1. Integrovaného povolení vydaného Krajským úřadem Ústeckého kraje pro zařízení Skládkový komplex CELIO a.s. pod č. j. 2479/ZPZ/2018/IP-1/Z30/Sk a
- Realizačním projektem ve znění Dodatků č. 1 - 3

XX

tedy celkem D. K., R. E., A. E., R. K., N. Z. a společnosti CELIO a.s. a AQUATEST a.s. za pomoci R. K. opatřili prospěch společnosti AQUATEST a.s. v celkové výši nejméně 3 852 523,62 Kč, kdy konkrétně R. K. aktivně přispěl k opatření prospěchu ve výši nejméně 1 196 182,62 Kč, přičemž ve vylákání dalších původně zamýšlených finančních prostředků od zadavatele za odstranění styrenových smol do celkové výše 10 219 176 Kč obviněným zabránila kontrola, kterou ČIŽP zahájila na skládce CELIO dne 27. 7. 2021, na jejímž základě vydala dne 10. 8. 2021 rozhodnutí, kterým společnosti CELIO a.s. uložila omezení provozu zařízení skládky v sektorech, kde byly uloženy sudy se styrenovými smolami, a zakázala s již přijatými odpady manipulovat,

#### **tedy:**

jednak úmyslně způsobila obecné nebezpečí tím, že vydala lidi v nebezpečí smrti nebo těžké újmy na zdraví tím, že se dopustila nebezpečného jednání podobného zapříčinění požáru nebo škodlivého účinku výbušnin nebo jiných podobně nebezpečných látek nebo sil, a takový čin spáchala jako člen organizované skupiny,

jednak se dopustila jednání, které bezprostředně směřovalo k dokonání trestného činu a jehož se dopustila v úmyslu uvést někoho v omyl, způsobit tak na cizím majetku škodu velkého rozsahu a čin spáchat jako člen organizované skupiny, přičemž k dokonání trestného činu nedošlo,

jednak v rozporu s jiným právním předpisem úmyslně ohrozila půdu, vodu, ovzduší a jinou složku životního prostředí takovým způsobem, že k odstranění následků takového jednání je třeba vynaložit náklady ve velkém rozsahu, a takový čin spáchala v úmyslu získat pro sebe a pro jiného prospěch velkého rozsahu,

jednak porušila jiný právní předpis o nekalé soutěži tím, že se při účasti v hospodářské soutěži dopustila ohrožování zdraví spotřebitelů a životního prostředí, a opatřila tím sobě a jinému ve větším rozsahu neoprávněné výhody, čin spáchala jako člen organizované skupiny a získala takovým činem pro sebe a pro jiného značný prospěch,

#### **čímž spáchala**

zločin obecného ohrožení podle § 272 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku a podle § 7 zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, v platném znění (dále jen „TOPO“),

zločin podvodu dle § 209 odst. 1, odst. 4 písm. a), odst. 5 písm. a) trestního zákoníku, spáchaný ve stádiu pokusu dle § 21 odst. 1 trestního zákoníku, a podle § 7 TOPO,

zločin poškození a ohrožení životního prostředí podle § 293 odst. 1 alinea první, odst. 2 písm. d), odst. 3 trestního zákoníku a podle § 7 TOPO,

Shodu s prvopisem potvrzuje Miroslava Pechová.

přechin porušení předpisů o pravidlech hospodářské soutěže podle § 248 odst. 1 písm. i), odst. 3 písm. a, d) trestního zákoníku a podle § 7 TOPO,

**a odsuzuje se:**

podle § 272 odst. 2 trestního zákoníku ve spojení s § 7 TOPO, § 1 odst. 2 TOPO, § 43 odst. 1 trestního zákoníku a § 20 odst. 1 TOPO k **úhrnnému trestu zákazu činnosti** spočívající v zákazu podnikání v oblasti nakládání s nebezpečnými odpady v trvání **20 let**.

Podle § 21 odst. 1 TOPO k **trestu zákazu plnění veřejných zakázek nebo účasti na veřejné soutěži** na dobu **10 let**, přičemž podle § 21 odst. 3 TOPO se obviněné po dobu výkonu uloženého trestu zakazuje uzavírat veškeré smlouvy na plnění veřejných zakázek, účastnit se veškerých druhů zadávacího řízení podle § 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, a veškerých soutěží podle jiných právních předpisů.

*Písemné vyhotovení rozsudku neobsahuje odůvodnění, protože bezprostředně po vyhlášení rozsudku se státní zástupce, poškozená a obviněná právnická osoba vzdali odvolání, když obviněná právnická osoba tak učinila i za osoby oprávněné, a shodně prohlásili, že na písemném vyhotovení odůvodnění rozsudku netrvali / § 129 odst. 2 trestního řádu/.*

**Poučení:** Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího. Odvolání má odkladný účinek. O podaném odvolání bude rozhodovat Vrchní soud v Praze.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabrání věci a poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Podané odvolání musí být ve lhůtě osmi dnů od doručení opisu rozsudku nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu Městského soudu v Praze podle § 251 trestního řádu také odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytykány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obviněného.

**Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, lze podat odvolání pouze v případě, že takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce soudu navrhl.**

V Praze dne 30.5.2023

Mgr. Jana Miklová v.r.  
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Miroslava Pechová.