



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Městský soud v Praze rozhodl v senátu složeném z předsedkyně senátu Mgr. Ivety Havlíkové a přísedících JUDr. Květoslavy Ondrůjové, CSc., a Heleny Hlubkové, v hlavním líčení konaném dne 4. prosince 2020 Praze

t a k t o :

I. Podle § 314r odst. 4 tr. řádu soud **schvaluje dohodu o vině a trestu**, uzavřenou dne 4.12.2020 v Praze mezi státní zástupcem Vrchního státního zastupitelství v Praze Mgr. Martinem Bílým na straně jedné a obžalovaným J. K., nar. xxx v xxx, trvale bytem xxx, zastoupeným obhájcem Mgr. Michalem Mazlem, AK Praha 2, Belgická 276/20, na straně druhé, ve znění uvedeném pod bodem II. rozsudku.

II. Obžalovaný **J. K.**,

narozen xxx v Praze, trv. bytem xxx,
je vinen, že

A) dne 7. 8. 2018 v 17.07 hod., z místa svého trvalého bydliště na adrese xxx, z IP adresy xxxx, ze stolního počítače prostřednictvím celosvětové sítě internet pod uživatelským profilem xxx v reakci na volně přístupný článek na zpravodajském portálu www.eurofotbal.cz s titulkem (konkrétně xxx), napsal do diskuze, která je volně přístupná všem uživatelům internetu, v reakci na komentář, že UEFA nevyhověla žádosti Slavie při zápase uctít památku tří padlých vojáků příspěvek ve znění:

„Nápad Slavie (za to přidal smajlík palec dolů a udivený smajlík) v tomto případě UEFA (za to přidal smajlík palec nahoru)

Gratulace afghánskému odboji k úspěšnému zneškodnění tří českých žoldáků-okupantů. (za to přidal smajlík palec nahoru)

Dobře vám tak, ostudo naší země (a za to přidal rozčilený smajlík)“

B) dne 7. 8. 2018 ve večerních hodinách v místě svého bydliště na adrese xxx, napsal na stolním počítači a poté vytiskl na bílý papír leták s černobarevným textem ve znění:

„5.8.2018:

GRATULACE afghánským vlastencům k úspěšnému zneškodnění tří českých žoldáků-okupantů.

Dobře vám tak, ostudo naší země!

Slušný člověk nesnáší placené okupanty—at' jsou odkudkoliv-a přeje těm, kdož mají odvahu jim aktivně vzdorovat-at' jsou odkudkoliv.

**Souhlasíš-li, nebuď líný, napiš text obdobného znění a vylep jej alespoň na 10 dalších místech. Přispěješ tak svou trochou do mlýna v odporu proti manipulativní propagandě České televize a spol...“*, který následně dne:

1) 8. 8. 2018 v 0.06 hod. nalepil na viditelné místo ve výšce očí na fasádu domu č.p. xxx v ul. xxx, přičemž leták byl o velikosti 10 x 21 cm,

2) 8. 8. 2018 v přesně nezjištěné době od 0.00 hod. do 0.07 hod. nalepil na viditelné místo ve výšce očí do levého horního rohu betonového sloupu, který se nachází na pravé straně zábradlí schodiště, úplně nahoře, ve směru ze xxx, přičemž leták byl o velikosti 20 x 10 cm,

3) 8. 8. 2018 v přesně nezjištěné době od 0.07 hod. do 0.14 hod. nalepil na viditelné místo v horním levém rohu levých dveří krytu elektrické rozvodné skříně umístěné vpravo od vstupních dveří do obytného domu č.p. xxx v ul. xxx, přičemž leták byl o velikosti 18 x 10 cm,

4) 8. 8. 2018 v 1.35 hod., v ul. Národní, Praha 1, vložil v obou směrech tramvajových zastávek Národní divadlo za prosklenou výplň označnicku s jízdními řády, přičemž letáky byly o velikosti 10 x 21 cm,

čimž takto vyjádřil sympatie ke spáchanému sebevražednému útoku na tři české vojáky Armády České republiky, a to rotného M. M. (xxx), desátníka K. B. (xxx) a desátníka P. Š.

(xxx), kteří zahynuli při plnění úkolů vojáka při ochraně prostoru odpovědnosti na zahraniční misi v Afghánistánu dne 5. 8. 2018 v cca 6.20 hod. tamního času při pěší patrole cca 11,5 km od základny BAF Bagram v Islámském státě Afghánistán v provincii Parwan následkem exploze improvizovaného výbušného zařízení s fragmentací umístěného na těle sebevražedného atentátníka, který přišel do bezprostřední blízkosti pěší patrole a nato inicioval předmětné výbušné zařízení, čímž měl naplnit znaky zvláště závažného zločinu teroristického útoku dle § 311 odst. 1 písm. a), odst. 2 písm. b) tr. zákoníku, čímž úmyslně usmrtil shora uvedené tři české vojáky, přičemž svým jednáním rovněž způsobil poranění dvou afghánských a jednoho amerického vojáka,

tedy:

ad A)

- veřejně schvaloval spáchaný teroristický trestný čin a spáchal uvedený čin veřejně přístupnou počítačovou sítí,

ad B)

- veřejně schvaloval spáchaný teroristický trestný čin a spáchal uvedený čin jiným účinným způsobem,
- veřejně podněcoval k trestnému činu.

čímž spáchal

ad A a B)

- zločin podpory a propagace terorismu podle § 312e odst. 1 alinea 2, odst. 4 písm. a) trestního zákoníku,

ad B)

- přečin podněcování k trestnému činu podle § 364 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

za trestné činy uvedené pod body A a B se podle § 312e odst. 4 trestního zákoníku za použití § 58 odst. 3 trestního zákoníku, za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku, **obžalovanému ukládá úhrnný trest odnětí svobody v trvání 2 (dvou) let.**

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu **podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 2 (dvou) let a 6 (šesti) měsíců.**

Podle § 82 odst. 2 trestního zákoníku se obžalovanému dále ukládá **přiměřená povinnost** spočívající v tom, aby v průběhu stanovené zkušební doby **zaplatil do fondu ČR částku ve výši 10.000,- Kč**, určenou na pomoc obětem trestné činnosti.

O d ů v o d n ě n í :

Jelikož se po vyhlášení rozsudku státní zástupce a obžalovaný vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby, vyhotovil soud v souladu s ust. § 129 odst. 2 trestního řádu zjednodušený rozsudek, který neobsahuje odůvodnění.

P o u ě n í :

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů ode dne doručení písemného vyhotovení rozsudku k Vrchnímu soudu v Praze, prostřednictvím soudu zdejšího. Toto právo náleží kromě státního zástupce též obžalovanému pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněné osobě pro nesprávnost výroku o zabránění věci a poškozenému, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, pro nesprávnost výroku o náhradě škody, všem těmto osobám též proto, že takový výrok učiněn nebyl. Odvolání musí být zároveň odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout též příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh. Ve prospěch mladistvého obžalovaného může podat odvolání též orgán pověřený péčí o mládež. Včas podané odvolání má odkladný účinek. Práva odvolání se nemůže úspěšně domáhat ten, kdo se jej již jednou výslovně vzdal. Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, lze podat odvolání pouze v případě, že takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce soudu navrhl. Pokud byl obžalovaný odsouzen k nepodmíněnému trestu odnětí svobody a byl-li poškozenému alespoň zčásti přiznán nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo na vydání bezdůvodného obohacení, má poškozený možnost požádat o vyrozumění o konání veřejného zasedání o podmíněném propuštění z trestu odnětí svobody. Žádost poškozený podává soudu, který rozhodoval v prvním stupni.

Praha 4. prosince 2020

Mgr. Iveta Havlíková v.r.
předsedkyně senátu

Tento rozsudek ze dne 4.12.2020 nabyl právní moci a vykonatelnosti dne 4.12.2020. Doložku právní moci připojila R. S. dne 4.12.2020.

Shodu s prvopisem potvrzuje R. S:
(K.ř.č. 1b - pokračování)