

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl soudcem JUDr. Danielem Šťastným ve věci

žalobkyně: **Forbes Game, a.s.**, IČ: 25150634
sídlem Letenské náměstí 157/4, 170 00 Praha 7
zastoupená advokátem Mgr. Miloslavem Strnadem
sídlem Za Poříčskou bránou 382/16

proti

žalovaným: **1/ SxxxU s.r.o.**, IČ: xxx
sídlem xxx

2/ Ing. S. P., narozený xxx
bytem xxx

oba zastoupeni advokátem JUDr. Josefem Monsportem
sídlem Londýnská 674/55, 120 00 Praha 2

o náhradu újmy vzniklé podáním insolvenčního návrhu

takto:

I. Soud schvaluje tento smír účastníků:

- a) Žalovaný č. 1 a žalovaný č. 2 jsou povinni zaplatit žalobci částku ve výši 200 000 Kč, a to do 3 dnů od právní moci usnesení o schválení tohoto soudního smíru mezi účastníky s tím, že plněním jednoho ze žalovaných zaniká v rozsahu poskytnutého plnění povinnost druhého žalovaného;
- b) Žalobce, žalovaný č. 1 a žalovaný č. 2 si ponесou každý náklady řízení ze svého, přičemž žádný z nich nemá nárok na jejich úhradu.
- c) Tímto smírem jsou zcela vypořádány vztahy mezi účastníky plynoucí z titulu náhrady jiné újmy způsobené nedůvodným podáním insolvenčního návrhu ze strany žalovaného č. 1 dle ust. § 147 zák. č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).

II. Žalovaní č. 1 a č. 2 jsou povinni zaplatit společně a nerozdílně České republice na náhradě nákladů řízení částku 2 342,42 Kč, na účet Městského soudu v Praze, do tří dnů od právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

1. Domáhala se žalobkyně proti žalovaným náhrady jiné újmy způsobené podáním insolvenčního návrhu ze strany žalované ad 1/ dle ust. § 147 IZ a v rámci řízení uplatnil nárok na písemnou omluvu ve formě osobního dopisu a dále nárok na peněžitou satisfakci ve výši 200 000 Kč. O nároku na písemnou omluvu již byly pravomocně soudem rozhodnuto, předmětem řízení tak zůstal požadavek na zaplacení částky 200 000 Kč.
2. V průběhu řízení navrhli účastníci soudu ke schválení smír výše uvedeného znění.
3. Soud proto postupem podle ust. § 99 odst. 2 o.s.ř. navržený smír schválil, neboť není v rozporu s právními předpisy.
4. Sluší dodat, že schválený smír obsahuje i ujednání o náhradě nákladů řízení, a proto nebylo o nákladech rozhodováno samostatným výrokiem. Z účastníky navrženého smíru soud vypustil ujednání účastníků o náhradě nákladů řízení státu, když o těchto nákladech muselo být soudem

rozhodnuto z moci úřední, soud však ve výroku II. rozhodl s reflektem k dohodě účastníků a uložil žalovaným, aby zaplatili společně a nerozdílně náklady řízení spočívající ve vyplaceném svědečném ve výši 2 342,42 Kč, které byly dosud zálohovány erárem. Splatnost nákladů byla stanovena v obecné třídní pariční lhůtě (§ 160 odst. 1 o.s.ř.)

5. Podle ust. § 99 odst. 3 o.s.ř. platí, že schválený smír má účinky pravomocného rozsudku. Rozsudkem však může soud zrušit usnesení o schválení smíru, je-li smír podle hmotného práva neplatný. Návrh lze podat do tří let od právní moci usnesení o schválení smíru.

Poučení:

Proti výroku ad I. tohoto usnesení není odvolání přípustno.

Proti výroku ad II. tohoto usnesení lze podati odvolání, a to do 15 dnů ode dne doručení tohoto usnesení, k Vrchnímu soudu v Praze, prostřednictvím soudu zdejšího.

Praha 31. srpna 2023

JUDr. Daniel Št'astný v.r.
soudce