

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedy Milana Taubera, soudce Vadima Hlavatého a soudkyně Pavly Klusáčkové ve věci

žalobce: **Y. Z.**, narozen xxx, státní příslušnost Ukrajina
bytem xxx
zastoupen advokátkou JUDr. Irenou Strakovou
sídlem Karlovo náměstí 18, Praha 2

proti
žalovanému: **Ministerstvo vnitra**
sídlem Nad Štolou 3, Praha 7

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 15. 5. 2023, č. j. OAM-21017-25/ZR-2022

takto:

- I. Žaloba se odmítá.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobci se vrací soudní poplatek ve výši 4 000 Kč.

Odůvodnění:

1. Žalobou podanou dne 23. 6. 2023 u zdejšího soudu se žalobce domáhá zrušení v záhlaví uvedeného rozhodnutí žalovaného podle § 65 odst. 1 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“). Žaloba byla podána proti v záhlaví označenému rozhodnutí, které žalovaný vydal podle zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „cizinecký zákon“). Současně žalobce navrhl přiznání odkladného účinku žaloby.
2. Podle § 72 odst. 1 s. ř. s. platí: „*Žalobu lze podat do dvou měsíců poté, kdy rozhodnutí bylo žalobci oznámeno doručením písemného vyhotovení nebo jiným zákonem stanoveným způsobem, nestanoví-li zvláštní zákon lhůtu jinou.*“.
3. Podle § 172 odst. 1 cizineckého zákona přitom platí: „*Žaloba proti správnímu rozhodnutí musí být podána do 30 dnů od doručení rozhodnutí správního orgánu v posledním stupni nebo ode dne sdělení jiného rozhodnutí správního orgánu, pokud není dále stanoveno jinak. Zmeškání lhůty nelze prominout.*“ (Zvýraznění v obou citacích provedl zdejší soud.)
4. Ze soudního spisu vyplývá, že žalobce podal svoji žalobu dne 23. 6. 2023, přičemž napadené rozhodnutí mu bylo doručeno nejprve datovou schránkou dne 20. 5. 2023 a následně i prostřednictvím provozovatele poštovních služeb dne 21. 5. 2023 (žalobce převzetí zásilky stvrdil tohoto dne svým podpisem). Soud ve prospěch žalobce vyšel z pozdějšího data doručení (21. 5. 2023), přesto mu nezbývá než shledat, že žaloba byla podána opožděně, neboť 30denní lhůta pro podání žaloby uplynula dne 20. 6. 2023 (úterý).

Shodu s prvopisem potvrzuje M.V.

5. Lze proto uzavřít, že vzhledem k tomu, že žaloba byla podána opožděně a zmeškání zákonné lhůty pro její podání není možné dle § 172 odst. 1 cizineckého zákona věta druhá prominout, soudu nezbylo nežli I. výrokem žalobu dle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. pro opožděnost odmítnout, aniž by se jí věcně zabýval.
6. S ohledem na § 60 odst. 3 větu první s. ř. s. soud nepřiznal II. výrokem žádnému z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.
7. O vrácení soudního poplatku soud rozhodl výrokem III. podle § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), podle kterého soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, byl-li návrh na zahájení řízení odmítnut před prvním jednáním. Vzhledem k tomu, že žalobce zaplatil na soudním poplatku 4 000 Kč (z toho 3 000 Kč za žalobu a 1 000 za návrh na přiznání odkladného účinku), soud mu vrací celou tuto částku (žaloba byla odmítnuta a o návrhu na přiznání odkladného účinku za této situace již nebylo vůbec rozhodováno). Soudní poplatek bude vrácen z účtu zdejšího soudu ve lhůtě 30 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí do rukou jeho zástupkyně JUDr. Ireny Strakové, advokátky (§ 10a odst. 1 zákona o soudních poplatcích).
8. Vzhledem k tomu, že žaloba byla odmítnuta, pozbylo smyslu samostatně rozhodovat o (akcesorickém) návrhu na přiznání odkladného účinku.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze v části I. a II. výroku podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno, a to v tolika vyhotoveních (podává-li se v listinné podobě), aby jedno zůstalo soudu a každý účastník dostal jeden stejnopis. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Pokud jde o výrok III. tohoto rozhodnutí, platí, že proti usnesením ve věcech poplatků vydaným soudy ve správním soudnictví není odvolání přípustné (§ 13 odst. 1 a § 14 zákona o soudních poplatcích).

Praha 24. července 2023

Milan Tauber v. r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje M.V.