

# USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl soudkyně JUDr. Ivanou Knapovou ve věci  
navrhovatele: **Finanční úřad pro hlavní město Prahu**, IČO 72080043  
sídlem Štěpánská 619/28, 111 21 Praha 1  
**Územní pracoviště pro Prahu Jižní Město**,  
sídlem Opatovská 964/18, 149 02 Praha 11

za účasti: 1) **Edmond Dalton s.r.o.**, IČO 49679953  
sídlem Dobronická 635, 142 00 Praha 4 – Libuš  
2) **M.M.**, narozený xxx  
bytem xxx

## o zrušení obchodní korporace s likvidací a jmenování likvidátora

### takto:

- I. Obchodní korporace **Edmond Dalton s.r.o.**, IČO 49679953, sídlem Dobronická 635, 142 00 Praha 4 – Libuš **se zrušuje** a nařizuje se její likvidace.
- II. Soud **jmenuje** likvidátorem obchodní korporace **Ing. Františka Červenku**, narozeného xxx, sídlem Krásného 351/8, Veleslavín, 162 00 Praha 6.
- III. Společnost **Edmond Dalton s.r.o.**, IČO 49679953, sídlem Dobronická 635, 142 00 Praha 4 – Libuš **je povinna** zaplatit České republice na účet Městského soudu v Praze vedený u České národní banky číslo **3703-2928021/0710**, pod **VS 1322026905** soudní poplatek za návrh na zahájení řízení ve výši 2 000 Kč, a to do 15 dnů od právní moci tohoto usnesení.
- IV. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

### Odůvodnění:

1. Dne 23. 12. 2005 podal navrhovatel návrh na zrušení společnosti Edmond Dalton s.r.o., IČO 49679953, sídlem Dobronická 635, 142 00 Praha 4 – Libuš. Svůj návrh odůvodnil tím, že společnost nepodala za zdaňovací období 1999 – 2003 daňové přiznání k dani z příjmů právnických osob, ačkoli k tomu byla správcem daně vyzvána. Společnost je nekontaktní a zásilky jsou jí doručovány veřejnou vyhláškou. Společnost nevykonává žádnou činnost a neplní zákonem stanovené daňové povinnosti. Navrhovatel má proto za to, že jsou splněny zákonem stanovené podmínky pro její zrušení.
2. Soud z rejstříkového spisu vedeného k zrušované společnosti zjistil, že společnost nezakládá zákonem stanovené listiny do Sbírký listin a lze tedy usuzovat její nečinnost; za celou dobu své existence nezaložila do Sbírký listin účetní rozvahu. Soud proto společnost usnesením ze dne 19. 8. 2022, č. j. 13 Cm 269/2005-15 vyzval, aby se k podanému návrhu vyjádřila a odstranila závadný stav, který by mohl vést k jejímu zrušení; k tomu jí stanovil lhůtu 15 dnů ode dne doručení usnesení, to bylo společnosti doručeno dne 2. 9. 2022. Společnost se k návrhu nevyjádřila a závadný stav nenapravila.
3. Podle ustanovení § 93 písm. b) zák. č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích (dále jen „ZOK“), soud na návrh toho, kdo na tom má právní zájem, nebo na návrh státního zastupitelství, pokud na tom shledá závažný veřejný zájem, zruší obchodní korporaci a nařídí její likvidaci mimo jiné tehdy, není-li schopna po dobu delší než 1 rok vykonávat svou činnost a plnit tak svůj účel.
4. Řízení o zrušení společnosti je řízením nesporným, okruh účastníků je vymezen v § 6 odst. 1 a 2 zák. č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních (dále jen „ZŘS“).

5. Vzhledem k tomu, že společnost na výzvu soudu nijak nereagovala a k nápravě závadného stavu nedošlo, jsou splněny podmínky § 93 písm. b) ZOK pro zrušení společnosti a její likvidaci. Proto soud návrhu vyhověl a společnost Edmond Dalton s.r.o. zrušil a nařídil její likvidaci.
6. Rozhoduje-li soud o zrušení právnické osoby, jmenuje podle § 191 odst. 1 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen „OZ“), jejího likvidátora. Podle § 191 odst. 3 OZ může soud při postupu jmenovat likvidátorem i bez jeho souhlasu člena statutárního orgánu, přičemž takový likvidátor nemůže ze své funkce odstoupit, ale může soudu navrhnout, aby ho funkce zprostil, prokáže-li, že na něm nelze spravedlivě požadovat, aby funkci vykonával.
7. Vzhledem k tomu, že v projednávaném případě je statutární orgán společnosti nečinný, trvalý pobyt má evidován na adrese Úřadu městské části Praha 10 a neskýtá záruku řádného a rychlého provedení likvidace společnosti, jmenoval soud likvidátorem osobu vedenou v seznamu insolvenčních správců.
8. Řízení o zrušení společnosti podléhá poplatkové povinnosti, která podle položky 4 odst. 1 písm. c) Sazebníku soudních poplatků, který tvoří přílohu k zák. č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích (dále jen „SOP“), činí 2 000 Kč. Vzhledem k tomu, že navrhovatel je podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) SOP od poplatku osvobozen a soud jeho návrhu vyhověl, je povinen soudní poplatek zaplatit v souladu s ust. § 2 odst. 3 SOP podle výsledku řízení žalovaný; tím je v daném případě rušená obchodní korporace. Proto soud ve výroku III společnosti uložil zaplatit soudní poplatek za návrh na zahájení řízení.
9. Výrok IV o náhradě nákladů se opírá o ust. § 23 ZŘS, podle něhož bylo-li možné zahájit řízení i bez návrhu, nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení podle výsledku řízení.

#### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Městského soudu v Praze.

Praha 2. června 2023

JUDr. Ivana Knapová v.r.  
samosoudkyně