

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedy Mgr. Marka Bedřicha a soudců JUDr. Jitky Hroudové a Mgr. Marka Zimy ve věci

žalobce: **G. T.**, nar. xxx
bytem xxx
t.č. VTOS Věznice xxx
zastoupeného JUDr. Hanou Kukrálovou, advokátkou
sídlem Velehradská 88/1, 130 00 Praha 3 - Vinohrady

proti
žalované: Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců
sídlem náměstí Hrdinů 1634/3, 140 21 Praha 4

v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalované ze dne 8. 2. 2022, č.j. MV-7086-5/SO-2022

t a k t o :

- I. Žaloba se odmítá.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

1. Žalobce se žalobou podanou u Městského soudu v Praze dne 11. 4. 2022 domáhá přezkoumání a zrušení rozhodnutí žalované ze dne 8. 2. 2022, č.j. MV-7086-5/SO-2022, kterým bylo zamítnuto jeho odvolání a potvrzeno rozhodnutí Ministerstva vnitra ČR, odboru azylové a migrační politiky ze dne 16. 12. 2021, č.j. OAM-1138-58/ZR-2020, jímž bylo podle ust. § 77 odst. 1 písm. i) zákona č. 326/1999 Sb., zákona o pobytu cizinců (dále jen „zákon o pobytu cizinců“) zrušeno povolení k trvalému pobytu na území ČR a stanovena lhůta 30 dnů k vycestování z území ČR od nabytí právní moci rozhodnutí, případně 30 dnů od propuštění z výkonu trestu odnětí svobody. Spolu s podanou žalobou podal žalobce i návrh na přiznání odkladného účinku podané žalobě.
2. Zástupkyně žalobce již v podané žalobě uvedla, že jí bylo napadené rozhodnutí doručeno dne 10. 2. 2022, což zcela odpovídá datu elektronického podpisu uvedeného na napadeném rozhodnutí. Soud tedy nemá důvod o datu doručení napadeného rozhodnutí žalobci pochybovat.
3. Podle ust. § 72 odst. 1 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s.ř.s.“), žalobu lze podat do dvou měsíců poté, kdy rozhodnutí bylo žalobci oznámeno doručením písemného vyhotovení nebo jiným zákonem stanoveným způsobem, nestanoví-li zvláštní zákon lhůtu jinou.
4. Podle ust. § 172 odst. 1 zákona o pobytu cizinců žaloba proti správnímu rozhodnutí musí být podána do 30 dnů od doručení rozhodnutí správního orgánu v posledním stupni nebo ode dne sdělení jiného rozhodnutí správního orgánu, pokud není dále stanoveno jinak. Zmeškání lhůty nelze prominout.
5. Podle ustanovení § 46 odst. 1 písm. b) s.ř.s. nestanoví-li zákon jinak, soud odmítne návrh, jestliže byl návrh podán předčasně nebo opožděně.

Shodu s prvopisem potvrzuje H.P..

6. Napadené rozhodnutí bylo vydáno podle zákona o pobytu cizinců, který obsahuje v ust. § 172 odst. 1 zvláštní úpravu lhůty pro podání žaloby proti správnímu rozhodnutí. Ve smyslu ust. § 72 odst. 1 s.ř.s. má lhůta určená zákonem o pobytu cizinců přednost před lhůtou obecnou, upravenou v s.ř.s., a tedy žalobu proti rozhodnutí, vydanému podle zákona o pobytu cizinců, je třeba podat ve lhůtě stanovené zákonem o pobytu cizinců, tj. do 30 dnů od doručení napadeného rozhodnutí.
7. V daném případě bylo napadené rozhodnutí doručeno žalobci dne 10. 2. 2022. Posledním dnem lhůty pro podání žaloby pak bylo pondělí 14. 3. 2022 (§ 40 odst. 3 s.ř.s.). Protože žalobce podal žalobu až dne 11. 4. 2022, je tato žaloba zjevně podána opožděně, a proto jí soud podle ust. § 46 odst. 1 písm. b) s.ř.s. odmítl.
8. Vzhledem k tomu, že soud žalobu odmítl, nerozhodoval již o návrhu na přiznání odkladného účinku podané žalobě.
9. O nákladech řízení ve výroku pod bodem II. usnesení soud rozhodl dle § 60 odst. 3 s.ř.s., dle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, byla-li žaloba odmítnuta.
10. Pro úplnost soud uvádí, že netrval na zaplacení soudního poplatku z podané žaloby, když přihlédl k ustanovením § 6a odstavec 4 a § 10 odstavec 3 věta třetí zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, podle nichž se poplatek za návrh na zahájení řízení nevybírání, jestliže soud návrh na zahájení řízení před prvním jednáním odmítne, a pokud žalobce poplatek zaplatí, soud jej v těchto případech vrátí z účtu soudu.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Praha 29. dubna 2022

Mgr. Marek Bedřich v. r.
předseda senátu