

U S N E S E N Í

Krajský soud v Praze rozhodl vyšší soudní úřednicí Romanou Galbavou ve věci žalobce JUDr. J [redacted] K [redacted], bytem [redacted], s adresou pro doručování: [redacted], proti žalovanému M [redacted] P [redacted], bytem [redacted], o ochranu osobnosti,

takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Dne 18.5.2010 žalobce podal u Městského soudu v Praze žalobu na ochranu osobnosti proti shora označenému žalovanému, po kterém požadoval náhradu nemajetkové újmy ve formě peněžní, a to ve výši 250.000,- Kč. Žaloba byla u tamního soudu zapsána pod sp.zn. 37 C 126/2010. Městský soud v Praze usnesením ze dne 31.5.2010, č.j. 37 C 126/2010-12, vyslovil svou místní nepříslušnost a rozhodl o postoupení věci Krajskému soudu v Praze jako soudu místně příslušnému. Postoupená věc Krajskému soudu v Praze došla dne 20.7.2010 a byla zapsána pod sp.zn. 36 C 176/2010.

Žalobce podáním ze dne 8.8.2010 požádal o osvobození od soudních poplatků v plném rozsahu. O žádosti Krajský soud v Praze rozhodl usnesením ze dne 8.12.2010, č.j. 36 C 176/2010-74, kterým žalobci osvobození od soudních poplatků nepřiznal. Proti tomuto usnesení žalobce podal v zákonné lhůtě odvolání. O odvolání rozhodl Vrchní soud v Praze usnesením ze dne 27.7.2011, č.j. 3 Co 6/2011-71, tak, že usnesení soudu prvního stupně potvrdil.

S ohledem na shora citované usnesení Vrchního soudu v Praze tak Krajský soud v Praze vyzval usnesením ze dne 15.9.2011, č.j. 36 C 176/2010-73, žalobce k zaplacení soudního poplatku za návrh na zahájení řízení v částce 10.000,- Kč (položka 1 písm. b/ Sazebníku soudních poplatků účinného do 31.8.2011), a to do deseti dnů ode dne doručení usnesení. Současně byl žalobce v usnesení poučen, že nebude-li soudní poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, bude řízení před soudem prvního stupně zastaveno. Toto usnesení bylo žalobci doručeno dne 23.9.2011, což potvrdil svým vlastnoručním podpisem. Žalobce soudní poplatek ve stanovené lhůtě nezaplatil, a to ani do současné doby.

Podle ustanovení § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, soud vyzve poplatníka, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním

návrhu na zahájení řízení zaplacen, k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.

Vzhledem ke shora uvedenému soud postupoval podle citovaného ustanovení a řízení zastavil.

Žalobce z procesního hlediska zavinil, že řízení muselo být zastaveno, a proto je dle ustanovení § 146 odst. 2 věty první zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, povinen žalovanému hradit jeho náklady. Žalovanému však žádné náklady nevznikly, a proto soud rozhodl tak, že žádný z účastníků na jejich náhradu nemá právo.

Poučení: Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Praze.

V Praze dne 2. listopadu 2011

Romana Galbavá, v.r.
vyšší soudní úřednice

Za správnost vyhotovení:
Lud'ka Kotlantová