

KRAJSKÝ SOUD V PLZNI

Veleslavínova 40, 306 17 Plzeň

tel.: 377 868 888, fax: 377 868 000, e-mail: podatelna@ksoud.plz.justice.cz, IDDS: yaraba4

NAŠE ZNAČKA:	Si 1/2024
VAŠE ZNAČKA:	
VYŘIZUJE:	Bc. Ivana Bittnerová
DNE:	08. 01. 2024

Poskytnutí informace

Vážený pane,

Krajský soud v Plzni, jako povinný subjekt, obdržel dne 31. 12. 2023 prostřednictvím elektronické pošty Vaši žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), následujícího znění: *„Podatel tímto žádá, ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, výše nadepsaný soud o poskytnutí následujících informací: Rozsudky výše nadepsaného soudu v právní moci vydané v roce 2022, které nebyly napadené opravným prostředkem a které měnily odvoláním napadené rozhodnutí soudu prvního stupně“*

Povinný subjekt nevede žádnou statistiku ve smyslu Vámi požadovaných informací a ani rejstříky jednotlivých soudních agend nejsou vedeny tak, aby v nich bylo možné vyhledávat dle výsledku konkrétního řízení, případně dle existence mimořádného opravného prostředku.

Pro spolehlivé zjištění požadovaných informací by povinný subjekt musel v příslušných rejstřících prohlédnout a prostudovat všechna rozhodnutí vydaná Krajským soudem v Plzni v roce 2022. Vzhledem k tomu, že žadatel ve své žádosti ani neuvedl konkrétní soudní agendu, jednalo by se minimálně např. v rámci agendy To a Co o stovky vyřízených věcí, které by musel povinný subjekt nastudovat, aby nejprve zjistil, zda odvolací soud rozsudkem změnil rozhodnutí soudu I. stupně, dále by musel povinný subjekt ze spisu zjistit, zda byl rozsudek odvolacího soudu napaden mimořádným opravným prostředkem. V tomto případě by se z dat dostupných v CSLAV jednalo v roce 2022 minimálně o 288 řízení v rámci agendy To a o 798 v rámci agendy Co, přičemž takto by musely být prostudovány všechny rejstříky odvolací agendy vedené u Krajského soudu v Plzni, jelikož žadatel neuvedl žádné konkrétní rejstříky, ve kterých by měl povinný subjekt požadovaná rozhodnutí vyhledávat. Bez dalšího omezení objemu vyhledaných spisů (např. určením konkrétní agendy, účastníka řízení), ve kterých se mohou nacházet požadované informace, je poskytnutí informace spojeno se značně rozsáhlým vyhledáváním.

Nejenže by se jednalo o mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací, ale navíc by ze strany povinného subjektu tímto způsobem docházelo k vytváření nových informací, přičemž povinný subjekt je povinen poskytovat pouze ty informace, které se vztahují k jeho působnosti, a které má nebo by měl mít k dispozici. S ohledem na znění § 2 odst. 4 InfZ, kdy *se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací*, Vám požadované informace nemohou být poskytnuty.

Nad rámec shora uvedeného sděluji, že k dílčímu vyřízení Vaší žádosti, tj. k prověření, zda daná řízení odpovídají Vámi zadaným kritériím a jaká meritorní rozhodnutí byla ve věcech vydána, by

bylo tedy nutné mechanicky prohledat přes tisíc řízení. Již samotné vyhledávání relevantních informací a rozhodnutí představuje mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací ve smyslu § 17 InfZ, za které je povinný subjekt oprávněn požadovat úhradu stanovenou Sazebníkem úhrad, vydaným Opatřením předsedy Krajského soudu v Plzni ze dne 28. 2. 2011, sp. zn. Spr 514/2011, ve znění Dodatku č. 1 ze dne 8. 8. 2011 (zveřejněném na <https://www.justice.cz/web/krajsky-soud-v-plzni/zakladni-informace?clanek=poskytovani-informaci-dle-zakona-c-106-1999-sb>), přijatým v souladu s Instrukcí Ministerstva spravedlnosti ze dne 14. 7. 2011, č. j. 286/2011-OT-OSV. Dle tohoto Sazebníku činí výše úhrady za každou započatou hodinu vyhledáváním jedním pracovníkem 200 Kč. Vzhledem k tomu, že na prohledání jednoho řízení je potřeba vynaložit cca 2 minuty práce jednoho pracovníka, což při počtu minimálně 1 086 řízení představuje celkem 2 172 minut (cca 36 hodin), činila by úhrada za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací 7 240 Kč. Shora popsaným způsobem dohledaná rozhodnutí obsahují rovněž informace osobní povahy, které nelze dle InfZ poskytnout, a je tedy nutné je anonymizovat. I takové vyhledání informací (vyhledání informací, které ve smyslu InfZ nelze poskytnout) představuje mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací, za které je povinný subjekt oprávněn požadovat úhradu dle § 17 InfZ ve stejné výši.

S pozdravem

Bc. Ivana Bittnerová
pověřená vyřízením žádosti o informace