



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Ostravě - pobočka v Olomouci jednal ve veřejném zasedání konaném v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Petra Sušila a soudců přísedících Drahomíry Sedláčkové a Ing. Jaroslava Poura a dne 1. února 2024 rozhodl takto:

takto:

I. Soud **schvaluje dohodu o vině a trestu** uzavřenou dne 7. 12. 2023 pod č.j. I.000053/2021-77 mezi evropským pověřeným žalobcem Mgr. Pavlem Pukovcem a obviněnými Bc. Romanem P., nar. xxx v xxx, bytem xxx, zastoupeným obhájcem Mgr. Ladislavem Popkem, advokátem se sídlem Ostrava, Sokolská třída 966/22, HOPAX s.r.o., IČ: 60779713, se sídlem Nádražní 106, 784 01 Červenka, zastoupená obhájcem JUDr. Janem Skřípským Ph.D., advokátem se sídlem Ostrava, Sokolská třída 966/21, Patrikem Š., nar. xxx, bytem xxx, zastoupeným obhájcem JUDr. Janem Burešem, Ph.D., advokátem se sídlem Praha, Václavské náměstí 807/64, HANÁK NÁRADÍ s.r.o., IČ: 25322249, se sídlem Velehradská 507/41, Kroměříž, zastoupená obhájcem JUDr. Janem Burešem, Ph.D., advokátem se sídlem Praha, Václavské náměstí 807/64, Jířím H., nar. xxx, bytem xxx, zastoupený obhájcem Mgr. Lenkou Hruškovou, advokátkou se sídlem Brno, Vídeňská 1018/18 a FERMAT CZ s.r.o., IČ: 26180367, se sídlem Žitavského 496, Praha 5 – Zbraslav, zastoupená obhájcem Mgr. Tomášem Ferencem, advokátem se sídlem Praha, Nádražní 58/110.

II.

Na základě shora uvedené dohody o vině a trestu **obvinění**

Bc. Roman P., nar. xxx, bytem xxx,

HOPAX s.r.o., IČ: 60779713, se sídlem Nádražní 106, 784 01 Červenka,

Patrik Š., nar. xxx, bytem xxx,

HANÁK NÁŘADÍ s.r.o., IČ: 25322249, se sídlem Velehradská 507/41, Kroměříž,

Jiří H., nar. xxx, bytem xxx,

FERMAT CZ s.r.o., IČ: 26180367, se sídlem Žitavského 496, Praha 5 – Zbraslav,

jsou vinni, že

I. Obvinění Bc. Roman P. a HOPAX s.r.o.

v Července, v Litovli a na dalších doposud neustanovených místech České republiky, Bc. Roman P. jako jednatel obchodní korporace HOPAX s.r.o., IČ: 60779713 se sídlem Nádražní 106, Červenka, a tím ve smyslu § 8 odst. 1, písm. a), odst. 2, písm. a) zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, i obchodní korporace HOPAX s.r.o., IČ: 60779713, v rámci činnosti společnosti a v jejím zájmu získat finanční prostředky na investice společnosti, podal jménem obchodní korporace HOPAX s.r.o. k Ministerstvu průmyslu a obchodu dne 13. 4. 2017 žádost o podporu v rámci Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost na projekt s názvem „Rozšíření Technologického centra HOPAX s.r.o.“, registrační číslo projektu CZ.01.1.02/0.0/0.0/16_092/0010029, kdy předmětem projektu byla výstavba a vybavení Technologického centra společnosti HOPAX s.r.o., na základě čehož bylo ze strany Ministerstva průmyslu a obchodu, IČ: 47609109, se sídlem Na Františku 1039, 110 00 Praha, Sekce fondů EU, VaVal a investičních pobídek, vydáno dne 24. 1. 2018 Rozhodnutí o poskytnutí dotace pod č. j. MPO 7257/18/61200/3038, která byla ze 100 % hrazena ze strukturálních fondů EU, s výši předpokládané dotace 50 % na částku 58 781 342 Kč, přičemž v rámci tohoto projektu Bc. Roman P. v úmyslu nerespektovat zásadu transparentnosti, přiměřenosti a rovného zacházení, tj. jednáním v rozporu s § 6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ovlivnil přípravu a průběh následujících zadávacích řízení k veřejným zakázkám - k dílčím plněním s cílem neoprávněně vylákat finanční prostředky z dotačních projektů poskytovaných Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR a financovaných z fondů EU, a to na základě zatajení níže uvedených údajů s levnějšími nabídkami, údajů o nedodání fakturovaného zboží, nepravdivých tvrzení a dokladů:

1. dne 2. 3. 2020 podal jménem společnosti HOPAX s.r.o., IČO: 60779713 v systému MS2014+ zjednodušenou žádost o platbu s částkou požadovanou k proplacení v celkové výši 18 315 675,48 Kč, ve které požadoval proplatit mimo jiné účetní/daňové doklady pod pořadovými čísly:

a) 6 (nářadí), čísla 7 (svažování) a čísla 8 (kompresor), které byly vystaveny dodavatelem obchodní korporací HANÁK NÁŘADÍ s.r.o., IČ: 25322249 se sídlem Velehradská 507, Kroměříž v celkové hodnotě 6 989 000 Kč, kdy však z kontroly na místě, která byla provedena podle § 8a zákona č. 320/2001 Sb. Odborem kontroly Ministerstva průmyslu a obchodu dne 4. 2. 2020 pod č. j. 001314-2020/OPPIK v sídle obchodní korporace HOPAX s.r.o. byly ve všech těchto třech dokladech pod č. 6, 7, 8 zjištěny rozpory mezi předloženými nabídkami, které byly označeny jako originál v papírové podobě a nabídkami na CD, které se nacházely v kontrolovaných dokladech, kdy nabídky na CD od stejného dodavatele obchodní korporace HANÁK NÁŘADÍ s.r.o., IČ: 25322249 byly celkem o 2 168 588 Kč nižší, než nabídky, na základě kterých následně došlo k vybrání nejlevnějšího dodavatele v rámci výběrových řízení k dílčím plněním a došlo tedy k uzavření smluv na vyšší částky, čímž tedy příjemce dotace dle rozhodnutí Ministerstva průmyslu a obchodu ze dne 4. 8. 2020 pod č. j. MPO 517347/2061150 o krácení dotace ve výši 3 494 500 Kč

Shodu s prvopisem potvrzuje: Lenka Veselá

porušil Rozhodnutí o poskytnutí dotace č. j. MPO 7257/18/61200/3038 vydané dne 24. 1. 2018, Hlava II Zvláštní část, článek II. - Ostatní zvláštní povinnosti příjemce, odstavec (1), jelikož výše uvedený postup není v souladu s verzí Pravidel pro výběr dodavatelů, platnou v den zahájení výběrového řízení pod č. j. 56796/18/61100/61000/501/7, platnost od 1. 8. 2018, konkrétně body 3 a 29, tedy že nedodržel zásady transparentnosti a přiměřenosti, rovného zacházení a zároveň nevybral ekonomicky nejvýhodnější nabídku,

současně Bc. Roman P. coby společník a jednatel v obchodní korporaci PALOTA CZ s.r.o., IČ: 29386667 v pozici subdodavatele obchodní korporaci HANÁK NÁŘADÍ s.r.o., IČ: 25322249, ve výběrovém řízení k části svařování, v úmyslu neoprávněně vylákat finanční prostředky z dotačních projektů poskytovaných Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR a financovaných z fondů EU, prodal dne 30. 10. 2019 obchodní korporaci HANÁK NÁŘADÍ s.r.o., IČ: 25322249 2 ks svařovacího zdroje TPS500i za částku 200 000 Kč bez DPH, které byly následně dne 31. 10. 2019 přeprodány na základně vítězné nabídky ve výběrovém řízení k části svařování do obchodní korporace HOPAX s.r.o. za částku 1 062 800 Kč bez DPH, a tedy s navýšením 862 800 Kč bez DPH, čímž tedy příjemce dotace porušil Rozhodnutí o poskytnutí dotace MPO 7257/18/61200/3038 vydané dne 24. 1. 2018, Hlava II Zvláštní část, článek II. - Ostatní zvláštní povinnosti příjemce, odstavec (1), jelikož výše uvedený postup není v souladu s verzí Pravidel pro výběr dodavatelů platnou v den zahájení výběrového řízení pod č. j. 56796/18/61100/61000/501/7, platnost od 1. 8. 2018, konkrétně body 3 a 29, tedy že nedodržel zásady transparentnosti a přiměřenosti, rovného zacházení a zároveň nevybral ekonomicky nejvýhodnější nabídku a bod 52, tedy že z důvodu svého hospodářského zájmu ohrozil nestranný a objektivní výkon činnosti zadavatele při zadávání zakázek, jelikož byl ve střetu zájmů, což by dle vyjádření Ministerstva průmyslu a obchodu ČR vedlo ke 100 % sankci v dané zakázce,

b) 9 (metalizační pistole), který byl vystaven dodavatelem obchodní korporací HANÁK NÁŘADÍ s.r.o., IČ: 25322249 se sídlem Velehradská 507, Kroměříž v celkové hodnotě 625 790 Kč, kdy současně Bc. Roman P. coby společník a jednatel v obchodní korporaci PALOTA CZ s.r.o., IČ: 29386667 v pozici subdodavatele obchodní korporaci HANÁK NÁŘADÍ s.r.o., IČ: 25322249, která zvítězila mimo další ve výběrovém řízení k části „metalizační pistole“, dodal dne 23. 10. 2019, v úmyslu neoprávněně vylákat finanční prostředky z dotačních projektů poskytovaných Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR a financovaných z fondů EU, obchodní korporaci HANÁK NÁŘADÍ s.r.o., IČ: 25322249 metalizační pistolí (hořák pro nástřík plamenem drátem typ 15E) za částku 592 000 Kč s DPH, která byla následně dne 25. 10. 2019 přeprodána na základně vítězné nabídky ve výběrovém řízení k části „metalizační pistole“ do obchodní korporace HOPAX s.r.o. za částku 625 790 Kč bez DPH, a tedy s navýšením 33 790 Kč bez DPH, čímž tedy příjemce dotace porušil Rozhodnutí o poskytnutí dotace č. j. MPO 7257/18/61200/3038 vydané dne 24. 1. 2018, Hlava II Zvláštní část, článek II. - Ostatní zvláštní povinnosti příjemce, odstavec (1), jelikož výše uvedený postup není v souladu s verzí Pravidel pro výběr dodavatelů platnou v den zahájení výběrového řízení pod č. j. 56796/18/61100/61000/501/7, platnost od 1. 8. 2018, konkrétně body 3 a 29, tedy že nedodržel zásady transparentnosti a přiměřenosti, rovného zacházení a zároveň nevybral ekonomicky nejvýhodnější nabídku a bod 52, tedy že z důvodu svého hospodářského zájmu ohrozil nestranný a objektivní výkon činnosti zadavatele při zadávání zakázek, jelikož byl ve střetu zájmů, což by dle vyjádření Ministerstva průmyslu a obchodu ČR vedlo ke 100 % sankci v dané zakázce,

2. dne 14. 12. 2020 podal jménem společnosti HOPAX s.r.o. v systému MS2014+ zjednodušenou žádost o platbu s částkou požadovanou k proplacení v celkové výši 32 414 741,02 Kč, ve které požadoval proplatit mimo jiné účetní/daňové doklady pod pořadovými čísly:

a) 4 (hydraulika), čísla 5 (měřící sondy) a čísla 6 (závaží), které byly vystaveny dodavatelem obchodní korporací FERMAT Group, a.s., IČ: 26688930 se sídlem Žitavského 496, Praha v celkové hodnotě 5.183.000 Kč a doklady pod pořadovými čísly 12 (elektro zařízení), č. 13 (termokamera) a č. 14 (regály), které byly vystaveny dodavatelem obchodní korporací HANÁK NÁŘADÍ s.r.o., IČ: 25322249 se sídlem Velehradská 507, Kroměříž v celkové hodnotě 2 740 694 Kč,

současně Bc. Roman P. jako jednatel v obchodní korporaci HOPAX s.r.o., IČ: 60779713 v pozici subdodavatele obchodní korporace HANÁK NÁŘADÍ s.r.o., IČ: 25322249, která zvítězila mimo další ve výběrovém řízení k části „Elektrozařízení“ dodal dne 29. 11. 2019, v úmyslu neoprávněně vylákat finanční prostředky z dotačních projektů poskytovaných Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR a financovaných z fondů EU, zkušební motor 2 kW-48V na pevném podstavci, zkušební programovatelný měnič pro DC motory a zařízení EnerSys Wi-IQ bezdrátový monitorovací systém pro baterie v celkové hodnotě 1 980 952 Kč bez DPH, které byly následně dne 29. 11. 2019 na základě vítězné nabídky ve výběrovém řízení přeprodány zpět do společnosti HOPAX s.r.o. za částku 2 080 000 Kč, a tedy s navýšením 99 048 Kč bez DPH, čímž tedy příjemce dotace porušil Rozhodnutí o poskytnutí dotace č. j. MPO 7257/18/61200/3038 vydané dne 24. 01. 2018, Hlava II Zvláštní část, článek II. - Ostatní zvláštní povinnosti příjemce, odstavec (1), jelikož výše uvedený postup není v souladu s verzí Pravidel pro výběr dodavatelů platnou v den zahájení výběrového řízení pod č. j. 56796/18/61100/61000/501/7, platnost od 1. 8. 2018, konkrétně body 3 a 29, tedy že nedodržel zásady transparentnosti a přiměřenosti, rovného zacházení a zároveň nevybral ekonomicky nejvýhodnější nabídku a bod 52, tedy že z důvodu svého hospodářského zájmu ohrozil nestranný a objektivní výkon činnosti zadavatele při zadávání zakázek, jelikož byl ve střetu zájmů, což by dle vyjádření Ministerstva průmyslu a obchodu ČR vedlo ke 100 % sankci v dané zakázce,

a dále Bc. Roman P. jako jednatel obchodní korporace HOPAX s.r.o. v úmyslu a s cílem neoprávněně vylákat finanční prostředky z dotačních projektů poskytovaných Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR a financovaných z fondů EU v citované žádosti o platbu požadoval proplatit mimo jiné daňový doklad vztahující se k výběrovému řízení 4 Hydraulika – Kapitola II v hodnotě 2 590 000 Kč bez DPH, přičemž zatajil, že ve skutečnosti nedisponuje tímto fakturovaným zbožím v rozsahu 1 hydraulický agregát, 1 hydraulická servisní sada a 1 hydraulický lis modelu PFF 100M o tlačné síle 100t, které mělo být dodáno od obchodní korporace FERMAT Group s.r.o., IČ: 26688930, neboť při prověrce na místě, která byla provedena podle § 85c trestního řádu dne 12. 4. 2022 v rámci prohlídek jiných prostor a pozemků v nemovitostech společnosti HOPAX s.r.o., byl na místě zjištěn pouze obdobný lis, u kterého se podle znaleckého posudku č. 0382/2022 prof. RNDr. Hrabovského, DrSc. ze dne 8. 6. 2022 jedná o stejný typ lisu, avšak je výrazně starší než štítek, se kterým je výrazným kontrastu s výrazně delším časem používání a opotřebením, přičemž na lisu se nacházel ještě další výrobní štítek obchodní korporace PELI s.r.o., kdy dle vyjádření obchodní korporace PELI s.r.o. tento štítek vůbec neodpovídá skutečnosti a žádný takový lis nebyl společnosti HOPAX s.r.o. v uvedeném rozmezí doby vůbec dodán, kdy navíc podle fotografické dokumentace z místa a návodu k použití od obchodní korporace FERMAT Group s.r.o., která měla lis do obchodní korporace na základě vítězné nabídky k výběrovému řízení dodat, lis na místě se nacházející ani vizuálně neodpovídá fakturovanému lisu od obchodní korporace FERMAT Group s.r.o., a na místě žádný jiný takový lis nebyl během prověrky na místě nalezen, čímž tedy příjemce dotace porušil Rozhodnutí o poskytnutí dotace č. j. MPO 7257/18/61200/3038 vydané dne 24. 1. 2018, Hlava II Zvláštní část, článek II. - Ostatní zvláštní povinnosti příjemce, odstavec (1), jelikož výše uvedený postup není v souladu s verzí Pravidel pro výběr dodavatelů platnou v den zahájení výběrového řízení pod č. j. 56796/18/61100/61000/501/7, platnost od 1. 8. 2018, konkrétně body 3 a 29, tedy že nedodržel zásady transparentnosti a přiměřenosti, rovného zacházení a zároveň nevybral ekonomicky nejvýhodnější nabídku,

příčemž podle znaleckého posudku č. 92/21 vypracovaného soudním znalcem Ing. Ivanem Bohunovským z oboru ekonomika, odvětví ceny a odhady nemovitostí ze dne 9. 11. 2021 bylo zjištěno, že v souhrnu došlo k nadhodnocení všech dílčích plnění výběrových řízení pod body 1 a), b) a 2 a) oproti uzavřeným smlouvám celkem o 3 985 715 Kč a související výdaje, u kterých došlo k navýšení, by byly na základě vyjádření poskytovatele dotace - Ministerstva průmyslu a obchodu, IČ: 47609109, ze dne 29. 7. 2022 označeny jako nezpůsobilé a nedošlo by k proplacení dotace v alikvótní výši, čímž příjemce dotace porušil Rozhodnutí o poskytnutí dotace č. j. MPO 7257/18/61200/3038 vydané dne 24. 1. 2018, Hlava II Zvláštní část, článek II. - Ostatní zvláštní povinnosti příjemce, odstavec (1), jelikož výše uvedený postup není v souladu s verzí Pravidel pro výběr dodavatelů, platnou v den zahájení výběrového řízení pod č. j. 56796/18/61100/61000/501/7, platnost od 1. 8. 2018, konkrétně body 3 a 29, tedy že nedodržel zásady transparentnosti a přiměřenosti, rovného zacházení a zároveň nevybral ekonomicky nejvýhodnější nabídku,

tedy v bodech ad 1) - 2) v úmyslu ovlivnit nezákonným jednáním přípravu a průběh zadávacích řízení k veřejným zakázkám s cílem neoprávněně vylákat finanční prostředky z dotačních projektů poskytovaných Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR a financovaných z fondů EU:

- zatajil a v žádosti o poskytnutí dotace zamlčel podstatné údaje poskytovateli dotace, a to informace a doklady s levnějšími nabídkami, které obdržel od obchodní korporace HANÁK NÁŘADÍ s.r.o., přičemž následně uzavřel kupní smlouvy na dražší variantu smluv a do žádostí o platbu dne 2. 3. 2020 a 14. 12. 2020 jménem společnosti HOPAX s.r.o., IČO: 60779713 v systému MS2014+ požadoval k proplacení náklady v celkové výši 50 730 416,50 Kč, kam zahrnul i daňové doklady od obchodní korporace HANÁK NÁŘADÍ s.r.o. a od obchodní korporace FERMAT Group s.r.o. pod body 1a), b), 2a), u kterých celkově všechna dílčí plnění nadhodnotil o částku 3 985 715 Kč,

- dále zatajil poskytovateli dotace údaje a doklady, že Bc. Roman P., jednatel v obchodní korporaci HOPAX s.r.o., IČ: 60779713 a také jako jednatel a společník v obchodní korporaci PALOTA CZ s.r.o., IČ: 29386667 byl ve střetu zájmů, jelikož ve skutečnosti vlastnil a dodal jako subdodavatel obchodní korporaci HANÁK NÁŘADÍ s.r.o., IČ: 25322249 věci pod body 1b), 1a)-7 a 2a)-12 od obchodní korporace HOPAX s.r.o. a PALOTA CZ s.r.o. za navýšené částky celkem o 995 638 Kč,

- dále zatajil a v žádosti o poskytnutí dotace zamlčel podstatné údaje poskytovateli dotace, a to informace a doklady o tom, že ve skutečnosti nedisponuje fakturovaným zbožím pod bodem 2a)-4 v hodnotě 2 590 000 Kč bez DPH, které měla obchodní korporaci HOPAX s.r.o., IČ: 60779713 dodat obchodní korporaci FERMAT Group s.r.o.,

čímž Bc. Roman P. v souhrnu ad 1) - 2) zatajil údaje a doklady vztahující se k výdajům souhrnného rozpočtu Evropské unie – Evropského fondu pro regionální rozvoj a způsobil České republice zastoupené Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR, IČ: 47609109, se sídlem Na Františku 32, Praha škodu ve výši 14 821 175,48 Kč a České republice zastoupené Ministerstvem financí ČR, IČ: 00006947, se sídlem Letenská 525/15, Praha škodu ve výši 31 014 669,42 Kč, celkem škodu ve výši 45 835 844,90 Kč,

a obchodní korporace HOPAX s.r.o., IČO: 60779713, tak v souhrnu jednáním popsáním v bodech 1) - 2) svého jednatele Bc. Romana P., které jí je třeba přičítat, způsobilá České republice zastoupené výše uvedenými ministerstvy celkem škodu ve výši 45 835 844,90 Kč,

II. Obvinění Patrik Š., HANÁK NÁŘADÍ s.r.o., Jiří H. a FERMAT CZ s.r.o.

3. v Července, Litovli, ve Fryštáku, Brně nebo na dalších doposud neustanovených místech v blíže nezjištěném období od 24. 1. 2018 do 14. 12. 2020,

Patrik Š., jako obchodní zástupce společnosti HANÁK NÁŘADÍ s.r.o., a tím ve smyslu § 8 odst. 1 písm. d), odst. 2 písm. b) zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, i obchodní korporace HANÁK NÁŘADÍ s.r.o., IČ: 25322249, se sídlem Velehradská 507/41, Kroměříž, v rámci činnosti společnosti a v jejím zájmu získat finanční prostředky, po předchozí domluvě a v úmyslu získat pro Bc. Romana P., společnost HOPAX s.r.o. a společnost HANÁK NÁŘADÍ s.r.o. neoprávněný majetkový prospěch z dotace EU, v rámci Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost na projekt s názvem „Rozšíření Technologického centra HOPAX s.r.o.“, registrační číslo projektu CZ.01.1.02/0.0/0.0/16_092/0010029, kdy předmětem projektu byla výstavba a vybavení Technologického centra společnosti HOPAX s.r.o. a poté, co společnost HANÁK NÁŘADÍ s.r.o. zvítězila ve výběrových řízeních mimo jiné na dodání metalizační pistole, elektrozařízení a svařování, domluvil s Bc. Romanem P., jednatelem společnosti HOPAX s.r.o., že:

a) hořák pro nástřik plamenem ve výběrovém řízení s názvem Metalizační pistole v hodnotě 592 000 Kč bez DPH nedodá ve skutečnosti společnost HANÁK NÁŘADÍ s.r.o., ale společnost PALOTA CZ s.r.o., IČ: 29386667, ve které je Bc. Roman P. společník a jednatel, přičemž zboží ve skutečnosti nikdy neopustilo areál společnosti HOPAX s.r.o. na adrese Nádražní č. p. 106, Červenka, kde má sídlo také společnost PALOTA CZ s.r.o. a došlo pouze k přefakturování metalizační pistole a navýšení ceny na částku 625 790 Kč bez DPH ze společnosti PALOTA CZ s.r.o. do společnosti HANÁK NÁŘADÍ s.r.o., následně do společnosti HOPAX s.r.o. a přesunutí metalizační pistole z haly společnosti PALOTA CZ s.r.o. do areálu společnosti HOPAX s.r.o.,

b) motor 2KW-48V, měnič pro DC motor a Enersys WI-IQ ve výběrovém řízení označeném jako Elektrozařízení v hodnotě 2 080 000 Kč bez DPH nedodá ve skutečnosti společnost HANÁK NÁŘADÍ s.r.o., jelikož tato zařízení jsou od blíže nezjištěné doby roku 2016 v majetku společnosti HOPAX s.r.o., ale došlo pouze společností HANÁK NÁŘADÍ s.r.o. k naprogramování, nastavení měniče a následnému přefakturování s navýšením kupní ceny elektrozařízení o částku 99 048 Kč bez DPH z původní ceny 1 980 952,50 Kč ze společnosti HOPAX s.r.o., do společnosti HANÁK NÁŘADÍ s.r.o. a následně zpět do společnosti HOPAX s.r.o.,

c) dva kusy svářeček zn. TPS500i ve výběrovém řízení označeném jako Svařování v hodnotě 1 062 800 Kč bez DPH nedodá ve skutečnosti společnost HANÁK NÁŘADÍ s.r.o., ale společnost PALOTA CZ s.r.o., IČ: 29386667, ve které je Bc. Roman P. společník a jednatel, přičemž tyto svářečky ve skutečnosti nikdy neopustily areál společnosti HOPAX s.r.o. na adrese Nádražní č. p. 106, Červenka, kde má sídlo také společnost PALOTA CZ s.r.o., ale došlo pouze k přefakturování dvou starších kusů svářeček v hodnotě 200 000 Kč bez DPH ze společnosti PALOTA CZ s.r.o., do společnosti HANÁK NÁŘADÍ s.r.o. a následně do společnosti HOPAX s.r.o. a z dalšího rozdílu ceny k dodání jiného zboží, které nebylo specifikováno ve výběrovém řízení a bylo dodáno nad rámec dotačního projektu,

tedy Patrik Š. věděl, že je uvedené zboží součástí dotačního projektu financovaného EU a daňové doklady k metalizační pistoli, elektrozařízení a svářečkám od obchodní korporace HANÁK NÁŘADÍ s.r.o. budou ze strany Bc. Romana P. jménem společnosti HOPAX s.r.o., IČO: 60779713 zahrnuty v žádostech o platbu poskytovateli dotace Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR, na základě kterých mu byly následně vyplaceny neoprávněné finanční prostředky,

4. v Července, Litovli, ve Fryštáku, Brně nebo na dalších doposud neustanovených místech v blíže nezjištěném období od 24. 1. 2018 do 14. 12. 2020,

Jiří H. jako ředitel divize strategie a osoba zplnomocněná jednat jménem společnosti FERMAT GROUP, a.s., IČ: 26688930, se sídlem se sídlem Žitavského 496, Praha 5 – Zbraslav, a tím ve

smyslu § 8 odst. 1, písm. a), odst. 2, písm. a) zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, i společnost FERMAT CZ s.r.o., IČ: 26180367, se sídlem Žitavského 496, Praha 5 – Zbraslav, v rámci činnosti společnosti a v jejím zájmu získat finanční prostředky, po předchozí domluvě a v úmyslu získat pro Bc. Romana P. a společnost HOPAX s.r.o. neoprávněný majetkový prospěch z dotace EU, v rámci Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost na projekt s názvem „Rozšíření Technologického centra HOPAX s.r.o.“, registrační číslo projektu CZ.01.1.02/0.0/0.0/16_092/0010029, kdy předmětem projektu byla výstavba a vybavení Technologického centra společnosti HOPAX s.r.o. a poté, co společnost FERMAT GROUP, a.s. zvítězila ve výběrových řízeních mimo jiné na dodání hydraulického lisu, agregátu a servisní sady, domluvil s Bc. Romanem P., jednatelem společnosti HOPAX s.r.o. na základě jeho žádosti, že:

a) hydraulický lis, agregát a servisní sada ve výběrovém řízení označeném jako Hydraulika v hodnotě 2 590 000 Kč bez DPH ve skutečnosti vůbec nebudou společností FERMAT GROUP, a.s. dodány, jelikož obdobný, starší lis již společnost HOPAX s.r.o. vlastnila a pouze jej deklarovala jako nově pořízený, ale namísto toho budou ve stejné hodnotě do společnosti HOPAX s.r.o. dodány ze společnosti FERMAT CZ s.r.o. nad rámec dotačního projektu 4 ks upínacích polí, přičemž faktury budou fiktivně vystaveny na původní hydraulický lis, agregát a servisní sadu,

tedy věděl, že je uvedené zboží součástí dotačního projektu financovaného EU a daňový doklad k hydraulickému lisu, agregátu a servisní sadě od obchodní korporace FERMAT GROUP, a.s. bude ze strany Bc. Romana P. jménem společnosti HOPAX s.r.o., IČO: 60779713 zahrnut v žádosti o platbu poskytovateli dotace Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR, na základě které mu byly následně vyplaceny neoprávněné finanční prostředky,

čímž v bodech 3) - 4) obvinění Patrik Š., HANÁK NÁŘADÍ s.r.o., Jiří H. a FERMAT CZ s.r.o. umožnili Bc. Romanu P. a jeho prostřednictvím obchodní korporaci HOPAX s.r.o., které je třeba jí přičítat ve smyslu § 8 odst. 1 písm. a), odst. 2 písm. a) zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, v rámci činnosti společnosti a v jejím zájmu získat finanční prostředky na investice společnosti, přičemž dne 13. 4. 2017 podal Bc. Roman P. jménem obchodní korporace HOPAX s.r.o. k Ministerstvu průmyslu a obchodu žádost o podporu v rámci Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost na projekt s názvem „Rozšíření Technologického centra HOPAX s.r.o.“, registrační číslo projektu CZ.01.1.02/0.0/0.0/16_092/0010029, kdy předmětem projektu byla výstavba a vybavení Technologického centra společnosti HOPAX s.r.o., na základě čehož bylo ze strany Ministerstva průmyslu a obchodu, IČ: 47609109, se sídlem Na Františku 1039, 110 00 Praha, Sekce fondů EU, VaVal a investičních pobídek, vydáno dne 24. 1. 2018 Rozhodnutí o poskytnutí dotace pod č. j. MPO 7257/18/61200/3038, která byla ze 100 % hrazena ze strukturálních fondů EU, s výší předpokládané dotace 50 % na částku 58 781 342 Kč, přičemž v rámci tohoto projektu Bc. Roman P. v úmyslu nerespektovat zásadu transparentnosti, přiměřenosti a rovného zacházení, tj. jednáním v rozporu s § 6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ovlivnil přípravu a průběh následujících zadávacích řízení k veřejným zakázkám - k dílčím plněním s cílem neoprávněně vylákat finanční prostředky z dotačních projektů poskytovaných Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR a financovaných z fondů EU, a to na základě zatajení výše uvedených údajů, nepravdivých tvrzení a dokladů podal:

dne 2. 3. 2020 jménem společnosti HOPAX s.r.o., IČO: 60779713 v systému MS2014+ zjednodušenou žádost o platbu s částkou požadovanou k proplacení v celkové výši 18 315 675,48 Kč, ve které požadoval proplatit mimo jiné účetní/daňové doklady pod pořadovými čísly:

- 6 (nářadí), čísla 7 (svařování) a čísla 8 (kompresor), které byly vystaveny dodavatelem obchodní korporací HANÁK NÁŘADÍ s.r.o., IČ: 25322249 se sídlem Velehradská 507, Kroměříž v celkové hodnotě 6 989 000 Kč,

- 9 (metalizační pistole), který byl vystaven dodavatelem obchodní korporací HANÁK NÁŘADÍ s.r.o., IČ: 25322249 se sídlem Velehradská 507, Kroměříž v celkové hodnotě 625 790 Kč,

dne 14. 12. 2020 jménem společnosti HOPAX s.r.o. v systému MS2014+ zjednodušenou žádost o platbu s částkou požadovanou k proplacení v celkové výši 32 414 741,02 Kč, ve které požadoval proplatit mimo jiné účetní/daňové doklady pod pořadovými čísly:

- 4 (hydraulika), čísla 5 (měřicí sondy) a čísla 6 (závaží), které byly vystaveny dodavatelem obchodní korporací FERMAT Group, a.s., IČ: 26688930 se sídlem Žitavského 496, Praha v celkové hodnotě 5 183 000 Kč,

- 12 (elektro zařízení), č. 13 (termokamera) a č. 14 (regály), které byly vystaveny dodavatelem obchodní korporací HANÁK NÁŘADÍ s.r.o., IČ: 25322249 se sídlem Velehradská 507, Kroměříž v celkové hodnotě 2 740 694 Kč,

aby Bc. Roman P. zatajil údaje a doklady vztahující se k výdajům souhrnného rozpočtu Evropské unie – Evropského fondu pro regionální rozvoj a způsobil České republice zastoupené Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR, IČ: 47609109, se sídlem Na Františku 32, Praha škodu ve výši 14 821 175,48 Kč a České republice zastoupené Ministerstvem financí ČR, IČ: 00006947, se sídlem Letenská 525/15, Praha škodu ve výši 31 014 669,42 Kč, celkem škodu ve výši 45 835 844,90 Kč a obchodní korporace HOPAX s.r.o., IČO: 60779713, tak v souhrnu jednáním svého jednatele Bc. Romana P., které jí je třeba přičítat, způsobilá České republice zastoupené výše uvedenými ministerstvy celkem škodu ve výši 45 835 844,90 Kč,

tím úmyslně obvinění Patrik Š., HANÁK NÁŘADÍ s.r.o., Jiří H. a FERMAT CZ s.r.o. umožnili jinému spáchání dokonaného trestného činu opatřením nepravdivých dokladů, které jiný použil s cílem neoprávněně vylákat finanční prostředky z dotačních projektů poskytovaných Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR a financovaných z fondů EU a způsobili tímto činem značnou škodu,

tedy

obviněný Bc. Roman P. ad 1) – 2)

- v žádosti o poskytnutí dotace zamlčel podstatné údaje a způsobil tímto činem škodu velkého rozsahu;

- zatajil údaje, a tím umožnil neoprávněné použití finančních prostředků pocházejících z rozpočtu Evropské Unie, a způsobil tímto činem škodu velkého rozsahu;

obviněná HOPAX s.r.o. ad 1) - 2)

- v žádosti o poskytnutí dotace zamlčela podstatné údaje a způsobilá tímto činem škodu velkého rozsahu;

- zatajila údaje, a tím umožnila neoprávněné použití finančních prostředků pocházejících z rozpočtu Evropské Unie, a způsobilá tímto činem škodu velkého rozsahu;

obviněný Patrik Š. ad 3)

- úmyslně umožnil jinému opatřením nepravdivých dokladů spáchání dokonaného trestného činu, že jiný v žádosti o poskytnutí dotace zamlčel podstatné údaje;

- zatajil údaje, a tím umožnil neoprávněné použití finančních prostředků pocházejících z rozpočtu Evropské Unie a způsobil tímto činem značnou škodu;

obviněná HANÁK NÁŘADÍ s.r.o. ad 3)

- úmyslně umožnila jinému opatřením nepravdivých dokladů spáchání dokonaného trestného činu, že jiný v žádosti o poskytnutí dotace zamlčel podstatné údaje;
- zatajila údaje, a tím umožnila neoprávněné použití finančních prostředků pocházejících z rozpočtu Evropské Unie a způsobila tímto činem značnou škodu;

obviněný Jiří H. ad 4)

- úmyslně umožnil jinému opatřením nepravdivých dokladů spáchání dokonaného trestného činu, že jiný v žádosti o poskytnutí dotace zamlčel podstatné údaje;
- zatajil údaje, a tím umožnil neoprávněné použití finančních prostředků pocházejících z rozpočtu Evropské Unie a způsobil tímto činem značnou škodu;

obviněná FERMAT CZ s.r.o. ad 4)

- úmyslně umožnila jinému opatřením nepravdivých dokladů spáchání dokonaného trestného činu, že jiný v žádosti o poskytnutí dotace zamlčel podstatné údaje;
- zatajila údaje, a tím umožnila neoprávněné použití finančních prostředků pocházejících z rozpočtu Evropské Unie a způsobila tímto činem značnou škodu;

čímž spáchali

obviněný Bc. Roman P. ad 1) - 2)

- zločin dotačního podvodu podle § 212 odst. 1, 6 písm. a) tr. zákoníku,
- zločin poškození finančních zájmů Evropské unie podle 260 odst. 1, 5 tr. zákoníku,

obviněná HOPAX s.r.o. ad 1) - 2)

- zločin dotačního podvodu podle § 212 odst. 1, 6 písm. a) tr. zákoníku,
- zločin poškození finančních zájmů Evropské unie podle 260 odst. 1, 5 tr. zákoníku,

obviněný Patrik Š. ad 3)

- zločin dotačního podvodu podle § 212 odst. 1, 5 písm. c) tr. zákoníku ve formě pomoci podle § 24 odst. 1 písm. c) tr. zákoníku,
- zločin poškození finančních zájmů Evropské unie podle 260 odst. 1, 4 písm. c) tr. zákoníku ve formě pomoci podle § 24 odst. 1 písm. c) tr. zákoníku,

obviněná HANÁK NÁŘADÍ s.r.o. ad 3)

- zločin dotačního podvodu podle § 212 odst. 1, 5 písm. c) tr. zákoníku ve formě pomoci podle § 24 odst. 1 písm. c) tr. zákoníku,
- zločin poškození finančních zájmů Evropské unie podle 260 odst. 1, 4 písm. c) tr. zákoníku ve formě pomoci podle § 24 odst. 1 písm. c) tr. zákoníku,

obviněný Jiří H. ad 4)

- zločin dotačního podvodu podle § 212 odst. 1, 5 písm. c) tr. zákoníku ve formě pomoci podle § 24 odst. 1 písm. c) tr. zákoníku,
- zločin poškození finančních zájmů Evropské unie podle 260 odst. 1, 4 písm. c) tr. zákoníku ve formě pomoci podle § 24 odst. 1 písm. c) tr. zákoníku,

obviněná FERMAT CZ s.r.o. ad 4)

- zločin dotačního podvodu podle § 212 odst. 1, 5 písm. c) tr. zákoníku ve formě pomoci podle § 24 odst. 1 písm. c) tr. zákoníku,

- zločin poškození finančních zájmů Evropské unie podle 260 odst. 1, 4 písm. c) tr. zákoníku ve formě pomoci podle § 24 odst. 1 písm. c) tr. zákoníku,

a odsuzují se

Obviněný Bc. Roman P.

Podle § 212 odst. 6 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku a § 58 odst. 3 tr. zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v **trvání 3 (tří) let**.

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon trestu **podmíněně odkládá** na zkušební dobu v trvání **5 (pěti) let**.

Podle § 67 odst. 1 tr. zákoníku a § 68 odst. 1, 2, 3 tr. zákoníku k **peněžitému trestu** ve výměře 200 denních sazeb při výši denní sazby 5 000 Kč, tedy celkem ve výměře **1 000 000 Kč**.

Podle § 73 odst. 1, odst. 4 tr. zákoníku k trestu **zákazu činnosti** spočívající v zákazu jednat s dotačními orgány a účastnit se dotačních řízení, a to v jakémkoli postavení či funkci **na dobu 8 (osmi) let**.

Obviněná HOPAX s.r.o.

Podle § 67 odst. 1 tr. zákoníku, § 68 odst. 1, 2, 3 tr. zákoníku a § 18 odst. 2 zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, ve znění pozdějších předpisů, k **peněžitému trestu** ve výměře 500 denních sazeb při výši denní sazby 10 000 Kč, tedy celkem ve výměře **5 000 000 Kč**.

Podle § 22 odst. 1 TOPO k trestu **zákazu přijímání dotací a subvencí** na **10 (deset) let**.

Obviněný Patrik Š.

Podle § 212 odst. 5 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku a § 58 odst. 3 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **1 (jednoho) roku**.

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon trestu **podmíněně odkládá** na zkušební dobu v trvání **3 (tří) let**.

Podle § 67 odst. 1 tr. zákoníku a § 68 odst. 1, 2, 3 tr. zákoníku k **peněžitému trestu** ve výměře 100 denních sazeb při výši denní sazby 1 000 Kč, tedy celkem ve výměře **100 000 Kč**.

Obviněná HANÁK NÁŘADÍ s.r.o.

Podle § 67 odst. 1 trestního zákoníku, § 68 odst. 1, 2, 3 trestního zákoníku a § 18 odst. 2 zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, ve znění pozdějších předpisů, k **peněžitému trestu** ve výměře 100 denních sazeb při výši denní sazby 5 000 Kč, tedy celkem ve výměře **500 000 Kč**.

Obviněný Jiří H.

Podle § 212 odst. 5 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku a § 58 odst. 3 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **1 (jednoho) roku**.

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon trestu **podmíněně odkládá** na zkušební dobu v trvání **2 (dvou) let**.

Podle § 67 odst. 1 tr. zákoníku a § 68 odst. 1, 2, 3 tr. zákoníku k **peněžitému trestu** ve výměře 100 denních sazeb při výši denní sazby 1 000 Kč, tedy celkem ve výměře **100 000 Kč**.

Obviněná FERMAT CZ s.r.o.

Shodu s prvopisem potvrzuje: Lenka Veselá

Podle § 67 odst. 1 tr. zákoníku, § 68 odst. 1, 2, 3 tr. zákoníku a § 18 odst. 2 zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, ve znění pozdějších předpisů, k **peněžitému trestu** ve výměře 100 denních sazeb při výši denní sazby 3 000 Kč, tedy celkem ve výměře **300 000 Kč**.

Podle § 229 odst. 1 tr. řádu se poškozená Česká republika - Ministerstvo financí ČR, IČ 00006947 se sídlem Praha, Letenská 525/15, se svým nárokem na náhradu škody ve výši 1 414 778,76 Kč, odpovídající zákonným úrokům z prodlení, **odkazuje** na řízení ve věcech občanskoprávních.

Odůvodnění:

1. Podle § 129 odst. 2 tr. řádu byl vyhotoven zjednodušený rozsudek, který neobsahuje odůvodnění, jelikož obžalovaní i Úřad evropského veřejného žalobce se po vyhlášení rozsudku vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění rozsudku. Obžalovaní zároveň prohlásili, že si nepřejí, aby v jejich prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.
2. Soud tak odůvodňuje pouze výrok ve vztahu k zamítnutému nároku na náhradu škody ze strany poškozené.
3. Podle § 228 odst. 1 tr. řádu platí, že odsuzuje-li soud pachatele pro trestný čin, kterým způsobil jinému majetkovou škodu, nebo nemajetkovou újmu, nebo kterým se na úkor poškozeného bezdůvodně obohatil, uloží mu v rozsudku, aby poškozenému nahradil majetkovou škodu, nebo nemajetkovou újmu v penězích, nebo aby vydal bezdůvodné obohacení, jestliže byl nárok včas uplatněn (§ 43 odst. 3 tr. řádu), nestanoví-li trestní řád jinak. Nebrání-li tomu zákonná překážka, soud uloží obžalovanému vždy povinnost k náhradě škody, nebo k vydání bezdůvodného obohacení, jestliže je výše škody, nebo rozsah bezdůvodného obohacení součástí popisu skutku uvedeného ve výroku rozsudku, jímž se pachatel uznává vinným a škoda v této výši nebyla dosud uhrazena, nebo bezdůvodné obohacení nebylo dosud v tomto rozsahu vydáno. Obvinění v této projednávané věci pak byli uznáni vinnými takovými trestnými činy, kterými způsobili majetkovou škodu.
4. S nárokem na náhradu škody se jako poškozená připojila Česká republika zastoupená Ministerstvem financí, a to s částkou 1 414 778,76 Kč s tím, že požaduje, aby soud rozhodl o povinnosti nahradit tuto škodu pouze ve vztahu k obviněnému Bc. Romanu P. a obviněné HOPAX s.r.o. Náhrada škody v této výši představuje kapitalizovaný úrok z prodlení z částky 31 014 669,42 Kč počítaný ode dne 6. 1. 2023 (tj. ode dne následujícího po dni, kdy se obvinění seznámili s usnesením o zahájení trestního stíhání a s poškozenou uplatněným nárokem v této výši), a to do dne 26. 4. 2023, kdy došlo k zaplacení uvedené škody ze strany HOPAX s.r.o.
5. Soud poškozenou s uplatněným nárokem, na náhradu škody odkázal ve smyslu ust. § 229 odst. 1 tr. řádu na řízení ve věcech občanskoprávních. Co se týče geneze průběhu připojení se poškozené v tomto trestním řízení, tak poškozená se připojila k trestnímu řízení s nárokem na náhradu škody poprvé svým podáním ze dne 15. 7. 2022 (č. l. 1643 – 1644), v němž uplatňuje částku 31 014 669,42 Kč s příslušenstvím (zákonným úrokem z prodlení), aniž by bylo jakkoliv specifikováno v tomto písemném podání, vůči komu konkrétně nárok vznáší. Následně podáním ze dne 17. 8. 2022 (č. l. 1685) poškozená zasílá policejnímu orgánu vyplněný formulář (č. l. 1675 – 1676), kdy jde o vyplněný tiskopis Poučení poškozené právnické osoby. V tomto tiskopisu je v záhlaví uvedeno jméno obviněného Romana P. s jeho datem narození a obviněné HOPAX s.r.o. s uvedeným IČ společnosti, a dále formulář obsahuje rukou psaný doplněný text v závěru, že

Ministerstvo financí jako poškozená navrhuje, aby soud v odsuzujícím rozsudku uložil obžalovaným povinnost nahradit v penězích škodu, jež byla trestným činem způsobena, a to ve výši *nejméně 31 014 669,42 Kč s příslušenstvím (zákonným úrokem z prodlení) a to společně a nerozdílně*. Obě dosavadní podání poškozené jsou adresována policejnímu orgánu. Následně podáním ze dne 7. 6. 2023 (č. l. 1690) již poškozená sděluje policejnímu orgánu, že škoda ve výši 31 014 669,42 Kč byla ze strany HOPAX s.r.o. uhrazena dne 26. 4. 2023 a že poškozená tak nadále požaduje již jen škodu odpovídající zákonným úrokům z prodlení.

6. Co se týče usnesení o zahájení trestního stíhání dle § 160 tr. řádu ze dne 2. 1. 2023, toto bylo doručeno obv. Bc. Romanu P. a obv. spol. HOPAX s.r.o. ve stejný den, tedy 5. 1. 2023. V usnesení je o případném nároku ČR - Ministerstva financí uvedeno pouze tolik, že: *Ministerstvo financí kontaktoval policejní orgán s tím, že se chtěl připojit k trestnímu řízení s nárokem na náhradu škody ve výši 31 014 669,42 Kč z důvodu toho, že celková vyčíslená škoda činí 45 835 844,90Kč, přičemž 14 821 175,48 Kč je částka již refundována z finančních prostředků EU, zatímco částka 312 014 669,42 Kč, která je rozdílem mezi celkovou škodou a částkou již proplacenou z fondů EU byla prozatím ubražena ze státního rozpočtu v rámci tzv. předplatby*. K poslednímu uplatnění nároku na náhradu škody pak došlo ze strany poškozené Ministerstva financí u veřejného zasedání konaného dne 1. 2. 2024.
7. Nad rámec soud jen dodává, že zbylá škoda v částce 14 821 175,48 Kč byla rovněž uhrazena poškozené ČR zastoupené Ministerstvem průmyslu a obchodu (č. l. 1694), kdy v tomto případě zákonný úrok z prodlení nebyl ze strany poškozené Ministerstva průmyslu a obchodu požadován.
8. Ani v jednom shora uvedeném případě dle soudu nedošlo ze strany poškozené k řádnému uplatnění nároku na náhradu škody vůči konkrétním obviněným. Při rozhodování o nároku na náhradu škody v adhézním řízení je nutno respektovat hmotněprávní ustanovení zvláštních předpisů, na nichž je uplatněný nárok založen a jimiž se také řídí. Tyto předpisy specificky upravují vznik nároku na náhradu škody, jeho obsah a rozsah, okruh oprávněných osob, způsob náhrady škody, společnou odpovědnost více osob, možnost snížení náhrady a zejména rovněž podmínky splatnosti apod., typicky jde o úpravu obsaženou zejména v Občanském zákoníku (dále jen: „OZ“). K prodlení obecně dochází uplynutím doby splatnosti, nebyla-li však doba splatnosti dohodnuta, stanovená právním předpisem ani určena v rozhodnutí, nastává posledního dne poté, co byl dlužník vyzván věřitelem k plnění a od následujícího dne začíná prodlení. Vzhledem k tomu, že u nároku na náhradu škody není v občanském zákonu určena doba splnění, je třeba vycházet z toho, že škudce (obviněný) je **povinen plnit první den poté, co byl věřitelem o splnění požádán** (§ 1958 odst. 2 OZ). Protože takový konkrétní úkon nebyl ze strany poškozené učiněn výslovně vůči obviněným, ale byl adresován policejnímu orgánu, pak v souladu s ust. § 570 odst. 1 OZ je tento úkon v podobě požadavku na náhradu škody perfektní až v okamžiku, kdy se o něm obviněný skutečně dozvěděl, kdy se tedy mohl seznámit s jeho obsahem. Za takový úkon je možno považovat podání poškozené ze dne 17. 8. 2022, kde je nárok na náhradu škody ve výši 31 014 669,42 Kč vůči obviněným P. a HOPAX s.r.o. dle soudu řádně uplatněn. Soud tedy zkoumal, kdy se s tímto nárokem na náhradu škody seznámil obv. Bc. Roman P. (současně osoba oprávněná jednat za spol. HOPAX s.r.o.), kdy se tedy tento požadavek poškozené dostal do sféry vlivu obv. Bc. Romana P. a tím pádem i obv. HOPAX s.r.o. Pokud poškozená den prodlení odvozuje od doručení usnesení o zahájení trestního stíhání obviněným (kdy se tedy projev vůle poškozené požadovat náhradu škody měl dostat do sféry vlivu těchto dvou obviněných), pak s ohledem na obsah tohoto usnesení výše rozebraný zcela jistě nešlo o řádně uplatněný adresný úkon. V tomto usnesení je výslovně pojednáno pouze o tom, že se jako poškozený připojilo s nárokem na náhradu škody pouze Ministerstvo průmyslu a obchodu, ovšem u poškozené Ministerstva financí je v usnesení ze dne 5. 1. 2023 pouze uvedeno, že: *se chtěl připojit*, nikoli, že se

rovněž tento druhý poškozený již připojili. Soud v souladu s oběma obviněnými uzavírá, že poprvé se obvinění mohli seznámit s nárokem Ministerstva financí na náhradu škody, ať už jistiny (z čehož je následně odvozován úrok z prodlení), až v okamžiku, kdy se seznámili se spisem prostřednictvím svých právních zástupců, kdy však v tuto dobu již byla škoda v podobě jistiny uhrazena. Nárok na náhradu škody tak byl obviněnými uhrazen dobrovolně a bez řádné výzvy poškozené, proto dle soudu poškozená nemá právní nárok na zákonný úrok z prodlení.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možné podat odvolání do osmi dnů ode dne doručení jeho opisu prostřednictvím podepsaného soudu k Vrchnímu soudu v Olomouci.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být v uvedené lhůtě nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu soudu prvního stupně také odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Odvolání nemůže účinně podat ten, kdo se jej výslovně vzdal.

Jestliže byl obžalovaný odsouzen k nepodmíněnému trestu odnětí svobody a přiznává-li se poškozenému alespoň zčásti nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo na vydání bezdůvodného obohacení, poškozený může požádat o vyrozumění o konání veřejného zasedání o podmíněném propuštění z trestu odnětí svobody. Žádost poškozený podává soudu, který rozhodoval v prvním stupni.

Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, lze podat odvolání pouze v případě, že takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce soudu navrhl. Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, může poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, podat odvolání pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo o vydání bezdůvodného obohacení, ledaže v dohodě o vině a trestu souhlasil s rozsahem a způsobem náhrady škody nebo nemajetkové újmy nebo vydáním bezdůvodného obohacení a tato dohoda byla soudem schválena v podobě, s níž souhlasil.

Olomouc 1. 2. 2024

Mgr. Petr Sušil v. r.
předseda senátu