

USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudcem JUDr. Ondřejem Hrudou, Ph.D., v právní věci

žalobkyně: **X Shift Gearboxes s.r.o.**, IČO 29378486
sídlem Drahy 883, 768 11 Chropyně
zastoupená advokátem Mgr. Jiřím Trávníčkem
sídlem Rybná 682/14, 110 00 Praha 1 - Staré Město

proti
žalovanému: **Jiří K.**, xxx
sídlem xxx
zastoupený advokátkou Mgr. Simonou Hejdovou
sídlem Tuřanka 115a, 627 00 Brno

o žalobě o porušení práv v hospodářské soutěži

takto:

I. Soud **schvaluje** smír účastníků následujícího znění:

1) Žalovaný je povinen zaslat žalobkyni do 7 dnů od právní moci usnesení, kterým soud schválí smír, písemnou omluvu následujícího znění současně v českém i anglickém, na papíře o formátu A4, velikost písma 12, která bude obsahovat vlastnoruční podpis žalovaného:

„Pan Jiří K. se tímto omlouvá společnosti X Shift Gearboxes s.r.o. (dříve CNC MACHO, s.r.o.), IČO 29378486, se sídlem Drahy 883, 768 11 Chropyně, za nekalosoutěžní jednání. Tohoto jednání se pan Jiří K. dopustil tím, že na internetových stránkách xxx v textu nadepsaném „WHY CHOOSE K. GEARBOXES OVER XHIFT??“ uváděl nepravdivé a zavádějící informace o výrobcích společnosti X Shift Gearboxes s.r.o. Tímto postupem došlo ke klamání zákazníků společnosti X Shift Gearboxes s.r.o. a poškození obchodních zájmů společnosti X Shift Gearboxes s.r.o.“

Mr. Jiří K. hereby apologizes to company X Shift Gearboxes s.r.o. (formerly CNC MACHO, s.r.o.), ID 29378486, with registered office at Drahy 883, 768 11 Chropyně, for his unfair competition conduct. Mr. Jiří K. committed this act by providing false and misleading information in the article headed „WHY CHOOSE K. GEARBOXES OVER XHIFT??“ about the products of company X Shift Gearboxes s.r.o. on the website xxx, by which the customers of X Shift Gearboxes s.r.o. were deceived and business interests of X Shift Gearboxes s.r.o. were damaged.”

2) Žalobkyně se zavazuje omluvu žalovaného nezneužívat.

3) Žalovaný je povinen zaplatit žalobkyni na náhradě nákladů řízení částku 30 137 Kč k rukám právního zástupce žalobkyně do tří dnů od právní moci usnesení, kterým soud schválí smír.

II. Žalobkyni **se** ze zaplaceného soudního poplatku **vrací** částka 1 000 Kč.

Odůvodnění:

Shodu s prvopisem potvrzuje Monika Doležilková, DiS.

Žalobou doručenu soudu dne 25. 9. 2023, ve znění částečného zpětvzetí žaloby ze dne 21. 2. 2024, se žalobkyně domáhala, aby jí žalovaný poskytl přiměřené zadostiučinění v nepeněžitě formě, konkrétně, aby mu byla uložena povinnost:

- 1) Zveřejnit nepřetržitě po dobu 30 dnů na internetových stránkách xxx omluvu následujícího znění:

„Pan Jiří K. se tímto omlouvá společnosti X Shift Gearboxes s.r.o. (dříve CNC MACHO, s.r.o.), IČO 29378486, se sídlem Drahy 883, 768 11 Chropyně, za nekalosoutěžní jednání. Tohoto jednání se pan Jiří K. dopustil tím, že na internetových stránkách xxxx uváděl nepravdivé a zavádějící informace o výrobcích společnosti X Shift Gearboxes s.r.o. Tímto postupem došlo ke klamání zákazníků společnosti X Shift Gearboxes s.r.o. a poškození obchodních zájmů společnosti X Shift Gearboxes s.r.o.

Mr. Jiří K. hereby apologizes to company X Shift Gearboxes s.r.o. (formerly CNC MACHO, s.r.o.), ID 29378486, with registered office at Drahy 883, 768 11 Chropyně, for his unfair competition conduct. Mr. Jiří K. committed this act by providing false and misleading information about the products of company X Shift Gearboxes s.r.o. on the website xxx, by which the customers of X Shift Gearboxes s.r.o. were deceived and business interests of X Shift Gearboxes s.r.o. were damaged.”,

příčemž omluva bude splňovat následující parametry:

text omluvy bude dobře viditelný a čitelný hned po načtení stránky bez nutnosti posouvat stránku jakýmkoliv směrem, a to na stolních počítačích i na mobilních zařízeních, a to ve formě vyskakovacího okna které se nezavře automaticky (avšak uživatel může mít možnost jej skrýt);

velikost písma textu omluvy bude nejméně 20px, text omluvy nebude zakryt žádným jiným elementem.

- 2) zaslat žalobci do 7 dnů od právní moci rozsudku písemnou omluvu následujícího znění současně v českém i anglickém, na papíře o formátu A4, velikost písma 12, která bude obsahovat vlastnoruční podpis žalovaného:

„Pan Jiří K. se tímto omlouvá společnosti X Shift Gearboxes s.r.o. (dříve CNC MACHO, s.r.o.), IČO 29378486, se sídlem Drahy 883, 768 11 Chropyně, za nekalosoutěžní jednání. Tohoto jednání se pan Jiří K. dopustil tím, že na internetových stránkách xxx uváděl nepravdivé a zavádějící informace o výrobcích společnosti X Shift Gearboxes s.r.o. Tímto postupem došlo ke klamání zákazníků společnosti X Shift Gearboxes s.r.o. a poškození obchodních zájmů společnosti X Shift Gearboxes s.r.o.

Mr. Jiří K. hereby apologizes to company X Shift Gearboxes s.r.o. (formerly CNC MACHO, s.r.o.), ID 29378486, with registered office at Drahy 883, 768 11 Chropyně, for his unfair competition conduct. Mr. Jiří K. committed this act by providing false and misleading information about the products of company X Shift Gearboxes s.r.o. on the website xxx, by which the customers of X Shift Gearboxes s.r.o. were deceived and business interests of X Shift Gearboxes s.r.o. were damaged.”

Žalobkyně svou žalobu odůvodnila tím, že žalovaný se zveřejněním textu „WHY CHOOSE K. GEARBOXES OVER XHIFT??“ na svých webových stránkách dopustil nekalé soutěže spočívající v nepřípustné srovnávací reklamě, čímž jí vznikla imateriální újma.

Účastníci ve věci uzavřeli smír ve znění dle výroku č. I. tohoto usnesení, načež soud podle § 99 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále také „o. s. ř.“) navržený soudní smír schválil, když smírné vyřešení věci nelze než v posuzovaném případě považovat za optimální z pohledu obou

Shodu s prvopisem potvrzuje Monika Doležilková, DiS.

stran. V řízení přitom nevyšla najevo žádná skutečnost, z které by plynulo, že uzavřený smír je v rozporu s právními předpisy. O náhradě nákladů řízení soud nerozhodoval, neboť dohoda o nich je součástí schváleného smíru.

S ohledem na skutečnost, že řízení bylo skončeno schválením smíru, bude žalobkyni po právní moci tohoto usnesení v souladu s § 10 odst. 7 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ze zaplaceného soudního poplatku vrácena částka 1 000 Kč (tj. soudní poplatek za požadovanou omluvu snížený o 1 000 Kč; pokud se jedná o soudní poplatek za zdržovací nárok, jeho část již byla žalobkyni vrácena v návaznosti na částečné zpětvzetí žaloby, srov. usnesení ze dne 26. 2. 2024, č. j. 5 Cm 144/2023-87).

Poučení:

Proti výroku č. I tohoto usnesení není odvolání přípustné (§ 202 odst. 1 písm. f/ o. s. ř.).

Schválený smír má účinky pravomocného rozsudku. Rozsudkem však může soud zrušit usnesení o schválení smíru, je-li smír podle hmotného práva neplatný. Návrh lze podat do tří let od právní moci usnesení o schválení smíru (§ 99 odst. 3 o. s. ř.).

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, může oprávněný podat návrh na soudní výkon rozhodnutí.

Proti výroku č. II. tohoto usnesení lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů od doručení jeho písemného vyhotovení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě.

Ostrava 7. května 2024

JUDr. Ondřej Hruša, Ph.D. v. r.
samosoudce