



ČESKÁ REPUBLIKA

## ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Ostravě rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 14. března 2024 v senátě ve složení z předsedy senátu JUDr. Ing. Ivo Davidka a přísedících Mgr. et Mgr. Petra Poláka a Ing. Boženy Anežky Vašnovské, MPA

**takto:**

Podle § 314r odstavec 4 trestního řádu se

**schvalují dohody o vině a trestu,**

- 1) uzavřená dne 5.2.2024 mezi státním zástupcem Krajského státního zastupitelství v Ostravě, JUDr. Michalem Tognerem a obviněným Matúšem K., narozen xxx v xxx, formálně hlášen bytem na adrese xxx, fakticky se naposledy zdržující na adrese xxx, toho času ve Vazební věznici Ostrava,
- 2) uzavřená dne 6.2.2024 mezi státním zástupcem Krajského státního zastupitelství v Ostravě, JUDr. Michalem Tognerem a obviněným Michalem P., narozen xxx v xxx, hlášen bytem na adrese xxx, fakticky se zdržující na adrese xxx,
- 3) uzavřená dne 7.2.2024 mezi státním zástupcem Krajského státního zastupitelství v Ostravě, JUDr. Michalem Tognerem a obviněnou Natalii K., narozena xxx v xxx, xxx, a

obvinění:

**Matúš K.,**

Shodu s prvopisem potvrzuje Pavlína Jánová.

narozen xxx v xxx, formálně hlášen bytem na adrese xxx, fakticky se naposledy zdržující na adrese xxx, toho času ve Vazební věznici Ostrava,

**Michal P.,**

narozen xxx v xxx, hlášen bytem na adrese xxx, fakticky se zdržující na adrese xxx,

**Natalia K.,**

narozena xxx v xxx, bytem xxx,

**jsou vinni, že**

**1)**

**Matůš K.**

nejméně od června roku 2022 do svého zadržení dne 12.12.2023 na území obce xxx v okrese xxx v Moravskoslezském kraji, či jinde, s vědomím, že se jedná o psychotropní látku metamfetamin, obecně zvanou pervitin, s níž není povoleno nakládat bez příslušného oprávnění, tuto psychotropní látku neoprávněně opakovaně poskytl nejméně Michalu P., kterému v období od června roku 2022 do svého zadržení poskytoval pravidelně pervitin v množství jednoho gramu za cenu 1.400 Kč/g, a tomuto tak v nejméně dvaceti jedna případech poskytl celkem nejméně 21 gramů směsi metamfetaminu (pervitinu),

nejméně od června roku 2023 do 11.12.2023 na území města xxx, městské části xxx, v okrese Karviná v Moravskoslezském kraji, v garáži evidenčního čísla xxx, kterou měl v pronájmu, bez zákonného přivolení k nakládání s psychotropními látkami, za užití jím obstaraného laboratorního vybavení, léčiv s obsahem efedrinu či pseudoefedrinu a chemikálií určených k nelegální výrobě psychotropní látky chemicky definované jako metamfetamin, zvaný též pervitin, zejména kyseliny fosforečné, hydroxidu sodného, kyseliny chlorovodíkové, jódu a červeného fosforu vyrobil nejméně v 10 případech, vždy nejméně 50 gramů pervitinu v jednom varu, tedy vyrobil nejméně 500 gramů metamfetaminu (pervitinu), který následně zčásti sám užil, zčásti předal bezúplatně své družce a zčásti prodal Michalu P. a dalším neustanoveným osobám,

další pervitin vyráběl na výše uvedeném místě od 11.12.2023, kdy při této výrobě izoloval 221,13 gramů hydrochloridu pseudoefedrinu, přičemž v dokonání této výroby mu bylo zabráněno zásahem policejního orgánu, kterým byl dne 12.12.2023 v 1:50 hodin při výrobě pervitinu zadržen a takto se pokusil vyrobit dalších 162 gramů metamfetaminu (pervitinu),

a za účelem výroby dalšího pervitinu v garáži evidenčního čísla xxx v xxx ukrýval kompletní laboratorní vybavení (laboratorní sklo, spirálový chladič, topná hnízda, varné baňky, plastové trychtýře, odpařovací mísy, váhy, teploměry apod.) a chemikálie určené k výrobě pervitinu (kyselinu fosforečnou, hydroxid sodný, kyselinu chlorovodíkovou) včetně 3.634 gramů jódu a 1.012 gramů červeného fosforu, z nichž by nejvýše 54 gramů spotřeboval při výrobě výše uvedených 162 gramů pervitinu a zbývajících 958 gramů červeného fosforu bylo určeno k výrobě dalších více než 2.911 gramů pervitinu,

a takto sám vyrobil, prodal a jinak jinému opatřil celkem nejméně 500 gramů metamfetaminu (pervitinu), o výrobu dalších 162 gramů metamfetaminu (pervitinu) se pokusil a na výrobu dalších nejméně 2.911 gramů metamfetaminu (pervitinu) se připravoval,

Shodu s prvopisem potvrzuje Pavlína Jánová.

příčemž takto jednal v úmyslu se obohatit a aniž by byl držitelem povolení k zacházení s návykovými látkami ve smyslu § 8 zákona číslo 167/1998 Sb. o návykových látkách a přestože

metamfetamin, zvaný pervitin, je psychotropní látkou, která je zařazena do seznamu II podle Úmluvy o psychotropních látkách a je uveden v příloze č. 5 k nařízení vlády č. 463/2013 o seznamech návykových látek, a

červený fosfor je látkou uvedenou v podkategorii 2A kategorie 2 přílohy I Nařízení Evropského Parlamentu a Rady (ES) č. 273/2004, o prekursorech drog a v kategorii 2 přílohy Nařízení Rady (ES) č. 111/2005,

## 2)

### **Michal P.**

nejméně od prosince roku 2021 do doby svého zadržení dne 12.12.2023, na území obce xxx v okrese xxx v Moravskoslezském kraji či jinde, s vědomím, že se jedná o psychotropní látku metamfetamin, obecně zvanou pervitin, s níž není povoleno nakládat bez příslušného oprávnění, tuto psychotropní látku neoprávněně poskytl nejméně níže uvedeným osobám, a to

Natalii K., které od prosince roku 2021 do prosince roku 2023, nejméně ve 48 případech, vždy v dávkách po 0,5 gramu za cenu 750 Kč (to je 1.500 Kč/g), prodal celkem nejméně 24 gramů směsi metamfetaminu (pervitinu),

Tomáši M., kterému od ledna roku 2023 do prosince roku 2023, nejméně v 10 případech, vždy v dávkách po 0,5 gramu za cenu 500 Kč (to je 1.000 Kč/g), prodal nejméně 5 gramů směsi metamfetaminu (pervitinu),

Robertu M., kterému od ledna roku 2023 do listopadu roku 2023, nejméně v 6 případech, vždy v dávkách po 0,5 gramu za cenu 800 Kč (to je 1.600 Kč/g), prodal nejméně 3 gramy směsi metamfetaminu (pervitinu),

Martinu P., kterému od ledna roku 2023 do prosince roku 2023, nejméně v 80 případech, vždy v dávkách po 0,1 gramu za cenu 1.000 Kč (to je 10.000 Kč/g), prodal nejméně 8 gramů směsi metamfetaminu (pervitinu),

Marku S., kterému od září roku 2023 do října roku 2023, nejméně ve 4 případech daroval nezjištěné množství pervitinu k jednorázovému užití a nejméně ve dvou dalších případech prodal nezjištěné množství pervitinu vždy za cenu 200 Kč za dávku k jednorázovému užití,

a takto sám prodal a jinak jinému opatřil celkem více než 40 gramů metamfetaminu (pervitinu),

příčemž takto jednal v úmyslu se obohatit a aniž by byl držitelem povolení k zacházení s návykovými látkami ve smyslu § 8 zákona číslo 167/1998 Sb. o návykových látkách a přestože

metamfetamin, zvaný pervitin, je psychotropní látkou, která je zařazena do seznamu II podle Úmluvy o psychotropních látkách a je uveden v příloze č. 5 k nařízení vlády č. 463/2013 o seznamech návykových látek,

## 3)

### **Natalia K.**

nejméně od ledna roku 2023 do doby svého zadržení dne 12.12.2023, na území obce xxx v okrese xxx v Moravskoslezském kraji či jinde, s vědomím, že se jedná o psychotropní látku metamfetamin, obecně zvanou pervitin, s níž není povoleno nakládat bez příslušného oprávnění, tuto psychotropní látku neoprávněně poskytla nejméně níže uvedeným osobám, a to

Shodu s prvopisem potvrzuje Pavlína Jánová.

Michalu M., kterému na přelomu měsíce září a října roku 2023, prodala 1 gram pervitinu za částku 1.400 Kč a následně 0,3 gramu pervitinu za cenu 400 Kč (to je cca 1.300 Kč/g), to je celkem 1,3 gramů směsi metamfetaminu (pervitinu),

Martínu P., kterému od ledna roku 2023 do prosince roku 2023, nejméně v 10 případech, vždy v dávkách po 0,1 gramu za cenu 500 Kč (to je 5.000 Kč/g), prodala nejméně 1 gram směsi metamfetaminu (pervitinu),

Petru L., kterému od ledna roku 2023 do prosince roku 2023, nejméně ve 3 případech, v jedné dávce 0,5 gramu pervitinu za částku 700 Kč (to je 1.400 Kč/g) a ve dvou dávkách po 0,25 gramu pervitinu za částku 500 Kč za dávku (to je 2.000 Kč/g), prodala nejméně 1 gram směsi metamfetaminu (pervitinu),

a takto sama prodala celkem nejméně 3,3 gramy metamfetaminu (pervitinu),

příčemž takto jednala v úmyslu se obohatit a aniž by byla držitelem povolení k zacházení s návykovými látkami ve smyslu § 8 zákona číslo 167/1998 Sb., o návykových látkách a přestože

metamfetamin, zvaný pervitin, je psychotropní látkou, která je zařazena do seznamu II podle Úmluvy o psychotropních látkách a je uveden v příloze č. 5 k nařízení vlády č. 463/2013, o seznamech návykových látek,

**tedy**

**Matůš K.**

**ad 1)**

se dopustil jednání, které záleželo v úmyslném vytváření podmínek pro spáchání zvlášť závažného zločinu tím, že opatřil nástroje k tomu, aby neoprávněně vyrobil psychotropní látku a spáchal takový čin ve velkém rozsahu, přičemž k pokusu ani dokonání zvlášť závažného zločinu nedošlo,

**Michal P.**

**ad 2)**

neoprávněně prodal a jinak jinému opatřil psychotropní látku,

**Natalia K.**

**ad 3)**

neoprávněně prodala psychotropní látku,

**čímž spáchali**

**Matůš K.**

**ad 1)**

přípravu ke zločinu nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle ustanovení § 20 odstavec 1 a § 283 odstavec 1, odstavec 3 písmeno c) trestního zákoníku,

**Michal P.**

Shodu s prvopisem potvrzuje Pavlína Jánová.

**ad 2)**

přečin nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle ustanovení § 283 odstavec 1 trestního zákoníku,

**Natalia K.**

**ad 3)**

přečin nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle ustanovení § 283 odstavec 1 trestního zákoníku,

**a odsuzují se**

**obviněný Matúš K.,**

podle § 283 odstavec 3 trestního zákoníku za použití § 58 odstavec 3 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody ve výměře **6 (šesti) let nepodmíněně,**

podle § 56 odstavec 1 písmeno a) trestního zákoníku se obviněný pro výkon trestu zařazuje do věznice **s ostrahou,**

podle § 70 odstavec 1 trestního zákoníku k trestu **propadnutí věci,** a to

- hotovosti ve výši 5.188 Euro (pět tisíc jedno sto osmdesát osm euro), 110 PLN (sto deset polských zlotých) a 5.394 Kč (pět tisíc tři sta devadesát čtyři korun českých),

(kdy se jedná o prostředky, které vydal obviněný Matúš K. na výzvu policejního orgánu dne 12.12.2023),

podle § 70 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku k trestu propadnutí věci, a to

- 10 kusů prázdných dealerových sáčků velikosti 4 x 7 cm,
- jednoho dealerového sáčku s obsahem nažloutlého prášku,
- mobilního telefonu Xiaomi 12T tmavé barvy v černém plastovém obalu,
- mobilního telefonu Samsung Galaxy A14 růžové barvy se SIM kartami a kartou Micro SD Transcend 8 GB,
- pěti paměťových karta Micro SD nezjištěných značek a velikostí, a
- dvou SIM karet Tesco mobile č. xxx a xxx,

(kdy se jedná o věci, které vydal obviněný Matúš K. na výzvu policejního orgánu dne 12.12.2023),

- plastové dózy s béžovou krystalickou látkou – stopa A1,
- skleněného spirálového chladiče – stopa A2,
- varné baňky s plochým dnem o objemu 10 000 ml – stopa A3,

Shodu s prvopisem potvrzuje Pavlína Jánová.

- dvou kusů skleněných zapékacích mís, znečištěných běžovou krystalickou látkou – stopa A4,
- dvou topných hnízd na varné baňky – stopy A5 a A6,
- jednoploténkového vařiče – stopa A7,
- dvou kusů zavařovacích sklenic s červeným fosforem – stopa A8,
- hnědé skleněné lahve s kyselinou o-fosforečnou – stopa A9,
- bílé plastové nádoby s černým uzávěrem, naplněné sypkou látkou – stopa A10,
- transparentní plastové dózy s obsahem šedých kuliček kovového lesku – stopa A11,
- hnědé reagenční lahve o objemu 250 ml s šedými kuličkami kovového lesku – stopa A12,
- bílé plastové nádoby s etiketou fosfor crveni 1 kg – stopa A13,
- varné baňky s plochým dnem, objem 1000 ml, znečištěna hnědými skvrnami – stopa A14,
- titrační baňky o objemu 250 ml, znečištěné hnědou látkou – stopa A15,
- dvou kusů titračních baněk, znečištěných bílou látkou – stopa A16,
- varné baňky s kulatým dnem, objem 6000 ml – stopa A17,
- transparentní plastové dózy 190 ml s bílou krystalickou látkou na stěnách – stopa A18,
- digitální váhy – stopa A19,
- polomasky s dvěma filtry – stopa A20
- černé plastové nádoby s etiketou Freddy 500 g – stopa A21,
- plastové lahve s etiketou kyselina chlorovodíková – stopa A22,
- plechovky s etiketou aceton 700 ml – stopa A23,
- bílé plastové nádoby s kapalinou s červenohnědým sedimentem – stopa A24,
- mlýnku na kávu znečištěného bílou látkou – stopa A25,
- tři kusů elektrických mlýnků znečištěných bílou látkou – stopa A26,
- pěti kusů různých plastových trychtýřů – stopa A27,
- černé plastové nádoby s etiketou Freddy 500 g – stopa A28,
- dvou zapékacích skleněných mís – stopa A29,
- plastového kanystru o objemu 20 litrů naplněn takzvaným matečným louhem – stopa A30,
- plastové nádobky s kapalným obsahem – stopa A31,

(kdy se jedná o věci, které byly zajištěny při prohlídce v objektu garáže evidenčního čísla xxx, nacházejícího se na parcele č. xxx, v katastrálním území xxx, kterou užíval Matuš K.),

- plastového sáčku o velikosti 7 x 4 cm s obsahem bílé krystalické látky – stopa B1,
- černé digitální váhy – stopa B2,

(kdy se jedná o věci, které byly zajištěny při prohlídce v bytě číslo xxx v domě na adrese xxx, který užíval Matuš K.), a

podle § 80 odstavec 1, odstavec 2 trestního zákoníku k trestu **vyhoštění** z území České republiky na dobu **10 (deseti) let**,

#### **obviněný Michal P.**

podle § 283 odstavec 1 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody ve výměře **1 (jednoho) roku**,

podle § 81 odstavec 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu **podmíněně odkládá**,

podle § 82 odstavec 1 trestního zákoníku se stanoví zkušební doba na **3 (tři) roky**,

podle § 67 odstavec 1, § 68 odstavec 1, odstavec 2 trestního zákoníku k **peněžitému trestu** ve výměře 200 (dvě stě) celých denních sazeb, přičemž denní sazba činí 150 Kč (sto padesát korun českých),

podle § 70 odstavec 1 trestního zákoníku k trestu **propadnutí věci**, a to

- hotovosti ve výši 30 Euro (třicet euro) a 6.712 Kč (šest tisíc sedm set dvanáct korun českých),

(kdy se jedná o prostředky, které byly zajištěny jako stopa C7 při domovní prohlídce v bytě č. 7 na adrese xxx, který užívá Michal P.), a

podle § 70 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku k trestu **propadnutí věci**, a to

- průhledného sáčku s obsahem rostlinné sušiny zelené barvy o celkové váze 46 gramů,

- dealerového sáčku s obsahem bílé krystalické látky o celkové váze 6 gramů,

- dvanácti prázdných dealerových sáčků,

(kdy se jedná o věci, které vydal obviněný Michal P. na výzvu policejního orgánu dne 12.12.2023),

- šesti dealerových sáčků s krystalickou látkou v celkové hmotnosti 28,38 g – stopa C1,

- 58 kusů prázdných dealerových sáčků v jednom větším sáčku – stopa C2,

- sušiny zelené barvy o hmotnosti 0,63 g včetně sáčku – stopa C3,

- sušina zelené barvy o hmotnosti 9,68 g včetně sáčku – stopa C4,

- sušiny zelené barvy o hmotnosti 7,51 g včetně sáčku – stopa C5,

- digitální váhy – stopa C6,

- zelené sušiny o hmotnosti 1,43 g včetně sáčku – stopa C8,

(kdy se jedná o věci, které byly zajištěny při domovní prohlídce v bytě č. 7 na adrese xxx, který užívá Michal P.),

#### **obviněná Natalia K.**

podle § 283 odstavec 1 trestního zákoníku a podle § 62 odstavec 1 a § 63 odstavec 1 trestního zákoníku k trestu obecně prospěšných prací ve výměře 200 (dvě stě) hodin, a

podle § 70 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku k trestu propadnutí věci, a to

Shodu s prvopisem potvrzuje Pavlína Jánová.

- jednoho dealerového sáčku s obsahem sušiny o celkové váze 12,5g – stopa D3,
- taštičky tyrkysové barvy s obsahem: 1ks kapesní váha, 2ks klubová karta "Sportissimo" a "Sazka", 3ks plastové krabičky a 2ks skleněnka – stopa D4,
- zavařovací sklenice s obsahem sušiny nezjištěného množství, 1ks dealerský sáček s obsahem nezjištěných semen, 1ks znečištěná skleněnka – stopa D5,

(kdy se jedná o věci, které byly zajištěny při domovní prohlídce v domě na adrese xxx v obci xxx, který užívá Natalia K.).

### **O d ů v o d n ě n í:**

1. S ohledem na skutečnost, že se obvinění a státní zástupce po vyhlášení rozsudku a jeho odůvodnění vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na písemném vyhotovení odůvodnění a současně obvinění prohlásili, že si nepřeje, aby v jejich prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby, vyhotovuje se podle § 129 odstavec 2 trestního řádu zjednodušený rozsudek.

### **P o u č e n í:**

Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání ve lhůtě do 8 dnů od doručení opisu rozsudku ke Krajskému soudu v Ostravě, přičemž o odvolání bude rozhodovat Vrchní soud v Olomouci. Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, lze podat odvolání pouze v případě, že takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce soudu navrhl. Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, může poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, podat odvolání pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo o vydání bezdůvodného obohacení, ledaže v dohodě o vině a trestu souhlasil s rozsahem a způsobem náhrady škody nebo nemajetkové újmy nebo vydáním bezdůvodného obohacení a tato dohoda byla soudem schválena v podobě, s níž souhlasil. Odvolání musí být v uvedené lhůtě také odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen do odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného. Právo odvolání nepřísluší tomu, kdo se práva odvolání výslovně vzdal.

Byl-li obžalovanému uložen nepodmíněný trest odnětí svobody, má poškozený, kterému byl alespoň zčásti přiznán nárok na náhradu majetkové škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo na vydání bezdůvodného obohacení, možnost požádat o vyzoomění o konání veřejného zasedání o podmíněném propuštění z výkonu trestu odnětí svobody. Žádost poškozený podává soudu, který rozhodoval v prvním stupni.

Ostrava 14. března 2024

JUDr. Ing. Ivo Davídek v. r.  
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Pavlína Jánová.